**Рейтингова система оцінювання результатів навчання**

**(для студентів денної форми) з дисципліни «Правотворення та правозастосування»**

Рейтинг студента з дисципліни «Правотворення та правозастосування» складається з балів, що отримуються за:

1) доповіді, відповіді, вирішення завдань та доповнення відповідей інших студентів у процесі дискусії на практичних заняттях;

2) складання документів за кейсами.

**Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання:**

*1. Робота з аналізу тексту закону і формування тексту законопроекту на двох практичних заняттях (максимальна кількість балів на одному практичному занятті складає 10:*

|  |  |
| --- | --- |
| активна участь у проведенні заняття; надання повної і аргументованої, логічно викладеної доповіді, відповіді, висловлення власної позиції з дискусійних питань або повністю правильне вирішення завдань з відповідним обгрунтуванням, у поєднанні зі слушними доповненнями відповідей інших студентів у процесі дискусії | 8-10 |
| активна участь у проведенні заняття; надання правильних відповідей або правильне вирішення завдань з незначними неточностями, порушеннями логіки викладення відповіді чи обґрунтування при виконанні завдання | 5-7 |
| надання відповідей з чисельними значними похибками або виконання завдання з грубими помилками  | 1-4 |

*2. Складання процесуальних документів за кейсами та робота на практичних заняттях (максимальна кількість балів складає 80):*

|  |  |
| --- | --- |
| Студент працював на всіх проведених заняттях, документи (їх частини) складено з дотриманням вимог щодо структури і змісту, вимог встановлених стандартів та процесуального законодавства, позиція викладена чітко і логічно, обґрунтована належним чином, вимоги сформульовано правильно  | 71-80 |
| Студент працював на переважній більшості проведених занять, документи (їх частини) складено з незначним порушенням основних вимог щодо структури і змісту, вимог встановлених стандартів та процесуального законодавства, позиція викладена не зовсім чітко або з незначним порушенням логіки, неповне обґрунтування позиції, помилки у формулюванні вимог | 60-70 |
| Студент працював на більшості проведених занять, документи (їх частини) складено з суттєвим порушенням основних вимог щодо структури і змісту, вимог встановлених стандартів та процесуального законодавства, немає обґрунтування позиції, формулювання вимог нелогічне | 50-59 |
| Студент працював на окремих проведених заняттях, складено не всі передбачені документи (їх частини), складені документи не відповідають вимогам закону або встановленим стандартам, але складені самостійно | 20-49 |
| Студент працював на окремих проведених заняттях, документи (їх частини) складено з використанням застарілого законодавства або вони не складені самостійно | 1-19 |

Вагові бали за роботу над окремими документами (включаючи роботу на практичних заняттях):

1. Заява про прийняття на роботу – 3 бали
2. Скарга на незаконні дії – 7 балів
3. Претензія у господарській справі – 10 балів
4. Позовна заява – 15 балів
5. Відзив на позовну заяву – 15 балів
6. Клопотання до слідчого – 10 балів
7. Скарга на бездіяльність слідчого – 10 балів
8. Апеляційна скарга – 10 балів

**Умови проведення календарного контролю**:

Календарний контроль проводиться шляхом визначення поточного рейтингу студента на час контролю.

Умовою позитивного результату календарного контролю є значення поточного рейтингу студента не менше, ніж 50 % від максимально можливого на час контролю. В іншому випадку студент вважається таким, що отримав незадовільні результати календарного контролю.

***Розрахунок шкали (R) рейтингу:***

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру складає:

***RD = 20 + 80 = 100 балів.***

Студенти, які набрали протягом семестру 60 і більше балів (***RD ≥ 0,6 R)*** отримують залік так званим “автоматом” відповідно до набраного рейтингу.

**Студенти, які не надали всіх передбачених програмою дисципліни документів не допускаються до заліку**.

Студенти, які надали всі документи, але набрали протягом семестру менше 60 балів (***RD < 0,6 R )*** виправляють недоліки у наданих документах і отримують залік за результатами такої роботи з урахуванням якості складених документів і активності на семінарських (практичних) заняттях.

Для отримання студентом відповідних оцінок (ECTS та традиційних) його рейтингова оцінка **(*RD***) переводиться згідно з таблицею:

|  |  |
| --- | --- |
| ***RD***  | **Оцінка за університетською шкалою** |
| 95 – 100 | відмінно |
| 85 – 94 | дуже добре |
| 75 – 84 | добре |
| 65 – 74 | задовільно |
| 60 – 64 | достатньо  |
| ***RD*** < 60 | незадовільно |
| Невиконання умов допускудо семестрового контролю | не допущено |