|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Емблема  кафедри (за наявності)** | **Назва кафедри, що забезпечує викладання** |
| **Основи правничої діяльності  та професійна етика**  **Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)** | | |

# Реквізити навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень вищої освіти | *Перший (бакалаврський)* |
| Галузь знань | *08 Право* |
| Спеціальність | *081 Право* |
| Освітня програма | *Право* |
| Статус дисципліни | *Нормативна* |
| Форма навчання | *Очна (денна)/ заочна* |
| Рік підготовки, семестр | *I курс, осінній семестр* |
| Обсяг дисципліни |  |
| Семестровий контроль/ контрольні заходи | *залік* |
| Розклад занять | *150 годин* |
| Мова викладання | *Українська* |
| Інформація про  керівника курсу / викладачів | Лекції / Практичні / Семінарські: к.ю.н. старший викладач Перестюк Наталія Миколаївна, e-mail: [natalia@perestyuk.com](mailto:natalia@perestyuk.com) |
| Розміщення курсу | Посилання на дистанційний ресурс (Moodle, коротка назва курсу: \_\_\_\_\_ (для заочної форми навчання); zt81hs (для стаціонарної форми навчання)) |

# Програма навчальної дисципліни

# Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчання та результати навчання

Щоб стати активним і відповідальним фаховим гравцем у правовій площині громадянського суспільства (а це вимога більшості правничих освітніх стандартів) студенту потрібно зрозуміти вихідні засади правничої професії, категорію професійного обов’язку та вимоги доброчесності, отримати уявлення про основні етичні вчення, спрямовані на дотик особистості та фахівця до державного й суспільного життя. Не менш важливим виступає й опанування правових основ державного й суспільного життя, розуміння потреби у дбайливому ставленні до інтересів суспільства, держави та окремої особи, формування ціннісних орієнтирів щодо оцінки моральної сторони поведінки в роботі фахівця-правника. Майбутній правник має усвідомлювати роль правових та етичних знань у вирішенні питань суспільного буття, визначенні вимог до особистих і професійних якостей юриста, систему формування цих якостей, мистецтво спілкування й мудрість прийняття рішення..

Навчившись цьому, громадяни зможуть впливати на державу, скеровувати її політику на користь громадянського суспільства, відчуваючи ефективність права у практичних ситуаціях реального життя.

Таким чином, вивчення дисципліни «Основи правничої діяльності та професійна етика» підвищує рівень правових знань студентів як поінформованих, активних і відповідальних майбутніх високоосвічених фахівців в галузі права, а також формує у студентів високий рівень етичної свідомості і моральної культури особистості. Викладання дисципліни сприятиме гармонійному розвитку демократичного суспільства в Україні, на засадах верховенство права і з повагою до Прав Людини.

Метою дисципліни є формування світоглядних позицій того, хто навчається, про свою майбутню професію, про високі професійні стандарти, що склались на національному та світовому рівнях, формування ідейних підвалин науки (етико-правові вчення), понятійно-категоріального апарату, а також формування світоглядних позицій про умови та вимоги навчання у вищому закладі освіти за правничим фахом. Ключовим при цьому виступає фокус на вироблення навичок моральнісної поведінки майбутнього правника.

Після засвоєння дисципліни студент повинен знати й розуміти:

- поняття та ознаки професії правника;

- історію виникнення і розвитку правничої професії та основні їх види;

- історію становлення етичної думки та основних її представників;

- ключові теорії етичних (в т.ч. деонтологічних) знань;

- ключові моральні категорії (свобода та відповідальність, моральний вибір, ціннісні орієнтації);

- вимоги професійної культури (правової, моральної, психологічної, тощо) при виконанні правником своїх професійних функцій;

- співвідношення етичних норм та норм права;

- суть обмежень, які накладаються на представників правничої професії відповідними правилами професійної етики;

Також студент має вміти:

- грамотно розробляти документи та ефективно представляти результати самостійної й командної роботи;

- відстоювати права та свободи людини з належним розумінням їх суті;

- пояснити необхідність дотримання правил етичної поведінки в професійній та поза професійній площині («для чого це важливо»);

- надавати характеристику положенням основних правил професійної етики представників правничої професії;

- знаходити порушення відповідних принципів професійної етики;

- вирішувати етичні дилеми, застосовуючи етичні теорії у професійній площині;

- володіти майстерністю аргументацій, підкріплених етичним вченням;

- приймати участь у фахових дискусіях з професійних та етичних питань;

- вміти ідентифікувати поведінку, що вочевидь порушує етичні норми і є сумнівною;

- моделювати власну поведінку з урахуванням етичних норм.

Програму даного курсу спрямовано, зокрема, на: поглиблення таких загальних компетентностей, як: здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК2); знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності (ЗК3); здатність працювати в команді (ЗК9); таких функціональних компетенцій, як: здатність поважати честь і гідність людини як найвищі соціальні цінності з розуінням їх правової природи (ФК3). В частині програмних результатів навчання курс спрямовано на розвиток напряму “соціально-гуманітарна ерудованість”, зокрема: проводити збір та інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел (3); давати короткий висновок щодо окремих фактичних обставин (даних) з достатньою обґрунтованістю (5); оцінювати недоліки та переваги аргументів, аналізуючи відому проблему (6).

# Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Дисципліна є складовою циклу загальної підготовки і займає самостійне місце у структурі підготовки студентів бакалаврського РВО.

Дисципліна перебуває у певному зв'язку з іншими дисциплінами циклу загальної підготовки студентів. Такими дисциплінами, зокрема, є дисципліни з історії, філософії, загальної теорії права, Прав Людини, економічної теорії, психології. Ці дисципліни створюють загальну світоглядну і методологічну основу для подальшого усвідомлення студентами знань, накопичених в рамках дисципліни «Основи правничої діяльності та професійна етика».

Засвоєння матеріалу дисципліни допоможе студентам не лише ефективніше здійснювати в майбутньому свої професійні функції, але й бути активним учасником суспільно-політичного життя країни, орієнтуватись у професійному середовищі задля відповідального вибору спеціалізації в професії та крокувати впевнено і далі на теренах професійного життя.

# Зміст навчальної дисципліни

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назви розділів і тем | Кількість годин | | | |
| Всього | Денна форма | | |
| Лекції | Практичні (семінарські) | СРС/КРС |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема 1.1 Загальний огляд професійних засад правничої діяльності | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 1.2 Наука про професію серед правничих наук та наукове пізнання | 8 | 2 | 2 | 4 |
| **Разом за розділом 1** | **16** | **4** | **4** | **8** |
| Тема 2.1 Етика доброчесності Аристотеля | 10 | 2 | 2 | 6 |
| Тема 2.2 Етика обов’язку (деонтологія) Канта | 10 | 2 | 2 | 6 |
| Тема 2.3 Етика утилітаризму Бентама | 10 | 2 | 2 | 6 |
| **Разом за розділом 2** | **30** | **6** | **6** | **18** |
| Тема 3.1 Етика крізь загальнолюдські цінності. Права Людини | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 3.2 Соціальна справедливість у суспільстві (доктрина розподілу благ) | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 3.3 Соціальна (корпоративна) відповідальність в професії як запорука сталого розвитку суспільства | 8 | 2 | 2 | 4 |
| **Разом за розділом 3** | **24** | **6** | **6** | **12** |
| Тема 4.1 Юридична професія та  роль юриста у суспільстві | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.2 Професія судді: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.3 Професія прокурора: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.4 Професія слідчого та детектива: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.5 Професія адвоката: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.6 Професія нотаріуса: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.7 Професії арбітражного керуючого та приватного виконавця: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.8 Професія юрисконсульта: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.9 Державна та патронатна служба у професії юриста: етичний вимір | 8 | 2 | 2 | 4 |
| Тема 4.10 Професійна культура та мистецтво етично зважених рішень | 8 | 2 | 2 | 4 |
| **Разом за розділом 4** | **80** | **20** | **20** | **40** |
| Контрольна робота (домашнє завдання) |  |  |  | 6 |
| **Залік** |  |  | 2 |  |
| **Всього годин** | **150** | **36** | **36** | **88** |

# Навчальні матеріали та ресурси

**4.1. Нормативно-правові акти України та міжнародних організацій**

1. Конституція України від 28 червня 1996 року
2. Закон України про судоустрій та статус суддів від 02.06.2016 № 1402-VIII, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1402-19#Text>
3. Закон України про прокуратуру від 14.10.2014 № 1697-VII, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1697-18#Text>
4. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 № 4651-VI, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
5. Закон України про адвокатуру та адвокатську діяльність від 05.07.2012р. № 5076-VI, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/5076-17#Text>
6. Закон України Про нотаріат від 02.09.1993р., [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3425-12" \l "Text)
7. Кодекс України з процедур банкрутства, прийнятий Законом України від 18.10.2018р. № 2597-VIII, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19#Text>
8. Закон України Про державну службу від 10.12.2015 № 889-VIII, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/889-19#Text>
9. Загальне положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затверджене Постановою Кабінету Міністрів України від 26.11.2008р. № 1040, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1040-2008-%D0%BF#Text>
10. Кодекс суддівської етики, затверджений XI з'їздом суддів України 22.02.2013р., [https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13#Text](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001415-13" \l "Text)
11. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджений Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2017р., [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0001900-17" \l "Text)
12. Керівні принципи, що стосуються ролі осіб, які здійснюють судове переслідування, прийняті в рамках ООН 07.09.1990р., <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_859#Text>
13. Правила адвокатської етики, затверджені Звітно-виборним з'їздом адвокатів України 09.06.2017р., [https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#Text](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17" \l "Text)
14. Правила етичної поведінки працівників системи надання безоплатної правової допомоги, затверджені Наказом Координаційного центру з надання правової допомоги Міністерства юстиції України від 29.03.2019р. № 40, <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0040419-19#Text>
15. Рекомендації КМ Ради Європи №R(2000)21 “Про свободу професійної діяльності адвокатів”, <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/R_2000_21_2000_10_25.pdf>
16. Кодекс поведінки європейських адвокатів, <https://unba.org.ua/assets/uploads/legislations/inshi-dokumenty/kodeks_povedinky_yevropeyskykh_advokativ(ukr).pdf>
17. Правила професійної етики нотаріусів, затверджені наказом Міністерства юстиції України від 04.10.2013 № 2104/5, <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1730-13#Text>
18. Кодексом правил професійної етики нотаріусів, затверджений на черговому З’їзді нотаріусів України 20.04.2018, <http://npu.ua/wp-content/uploads/2018/06/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8-%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%96%D1%83.pdf>
19. Документу “Етика та правила організації нотаріату”, затверджений у 2013 році Міжнародним Союзом Нотаріату, <http://npu.ua/wp-content/uploads/2018/03/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8-%D0%9C%D0%A1%D0%9B%D0%9D-%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0-%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%BA%D1%86%D1%96%D1%8F.pdf>
20. Європейським кодексом нотаріальної етики, <https://npu.ua/wp-content/uploads/2018/01/%D0%84%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%BD%D0%BE%D1%82%D0%B0%D1%80%D1%96%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8.pdf>
21. Кодекс професійної етики приватних виконавців, ухвалений рішенням З’їзду приватних виконавців України №1 від 17.11.2017р., <http://www.ae.org.ua/wp-content/uploads/2016/12/%D0%9A%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D1%96%D0%B9%D0%BD%D0%BE%D1%97-%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%BD%D0%B8%D1%85-%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%B2%D1%86%D1%96%D0%B2.pdf>
22. Загальні правила етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, затверджені Наказом Національного агентства України з питань державної служби №158 від 05.08.2016 (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 31.08.2016р. за № 1203/29333), <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1203-16#Text>
    1. **Підручники**
       * 1. Юридична деонтологія: підручник / С.П. Погребняк, О. О. Уваров, Г.О.Христова; за заг. ред. О.В. Петришина. Харків: Право, 2014. 248 с. (по тексту програми – “**Підручник Петришина**”)
         2. Юридична деонтологія: підручник / С.С. Сливка, Київ: Атіка, 2013. 296 с.
         3. Етика: навч. посіб. / В.О.Лозовий, М.І.Панов, О.В.Петришин, О.А.Стасевська та ін.; за ред. В.О.Лозового. Київ: Юрінком, 2007. 224 с.
         4. Охріменко О.О., Іванова Т.В. Соціальна відповідальність. – Навч. посіб. – НТУУ «КПІ». – 2015. –180с.

5. Аболіна Т.Г., Нападиста В.Г., Рихліцька О.Д. Прикладна етика. – Навч. посіб./ за наук.ред. Панченко В.І. – київ: “Центр учбової літератури”. – 2012. – 392с. (по тексту програми – “**Підручник Панченко**”)

6. Професійна етика юриста : навчально-методичний посібник (у схемах) / за наук. ред. проф. В. С. Бліхара. Львів: ПП «Арал», 2018. 108 с.

* 1. **Україномовні інформаційні ресурси для навчання**

1. Офіційний веб-портал Верховної Ради України <http://rada.gov.ua/>

2. Мультимедійний підручник "Юридична деонтологія": <https://arm.naiau.kiev.ua/books/JD_book/>

3. Відео-урок Міністерства Юстиції України “Загальна декларація Прав Людини” <https://www.youtube.com/watch?v=8qEscUGOcyw>

4. Курс «Права людини в освітньому просторі» інформаційного ресурсу EdEra [https://www.ed-era.com/hre](https://www.youtube.com/redirect?event=video_description&v=6d3PSUBmdAw&q=https%3A%2F%2Fwww.ed-era.com%2Fhre&redir_token=QUFFLUhqa0xRRnpjWHVFRmFERHBjWGZwSHlBa2F2bGNQd3xBQ3Jtc0tsQXZTU05lbHVXaGlnU3pIY050R2loMkF4X3FadDBBV3dZbFh1RTI3U3NQT3pYdDhGbGNLYVZjdzlaM1h1SWdPaWMzRmUtcnBTempCdUpRMzNzRkNxS2xDREVXSEtkcnN0Q05qai1vNGdXOTVIOFZsaw%3D%3D)

* 1. **Інформаційні ресурси міжнародних організацій:**

1. Загальна декларація прав людини (1948), версія англ.: <https://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/>, версія рос. з офіційним перекладом на укр.: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\_015#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015),

2. Промова Генерального Секретаря ООН Кофі Анана про цінності від 12.12.2003р., версія англ.: <https://www.un.org/ru/sg/annan_statements2003.shtml>, версія рос.: <https://www.un.org/ru/sg/annan_statements2003.shtml>

* 1. **Інформаційні ресурси інших країн**

1. Курс Женевського університету [“Le Bien, le Juste, l'Utile. Introduction aux éthiques philosophiques](https://www.coursera.org/learn/ethique)” (французькою мовою), <https://www.coursera.org/learn/ethique>/

2. Курс Гарвардського університету “[Justice](https://online-learning.harvard.edu/course/justice?delta=2)” (англійською мовою: <https://online-learning.harvard.edu/course/justice?delta=2> , з перекладом лекцій на рос.: <https://www.youtube.com/watch?v=-Qa6jmR_p0o>)

3. Курс Массачусетського технологічного інституту [“Moral Problems and the Goof Life](https://courses.edx.org/courses/course-v1:MITx+24.02x+2T2020/course/)” (англійською мовою), <https://courses.edx.org/courses/course-v1:MITx+24.02x+2T2020/course/>

4. Курс університету Міннесоти “Preparing to Manage Human Resources” (англійською мовою), <https://www.coursera.org/learn/managing-human-resources>/

5. Курс “[Global Impact: Business Ethics](https://www.coursera.org/learn/business-ethics)” університету Іллінойсу (англійською мовою), <https://www.coursera.org/learn/business-ethics>/

# Навчальний контент

# Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

# Методика опанування навчальної дисципліни (стаціонар)

**Лекція 1 (Тема 1.1) Загальний огляд професійних засад правничої діяльності**

1. Діяльність і професія правника

2. Передумови деонтології як “науки про професію”

3. Становлення “науки про професію”

4. Предмет “науки про професію”

5. Мета та функції “науки про професію”

**Лекція 2 (Тема 1.2) Наука про професію серед правничих наук та наукове пізнання**

1. Пізнання як різновид людської діяльності

2. Два рівні пізнання (раціональний та емпіричний)

3. Критерії науковості знання

4. Юридична наука в системі гуманітарних знань

5. Ознаки юридичної науки

6. Система юридичних наук

**Лекція 3 (Тема 2.1) Етика доброчесності Аристотеля**

1. Аристотель – основоположник вчення про доброчесність

2. Два аспекти доброчесності (інтелектуальний та моральний).

3. Мета і щастя як два вихідні постулати вчення

4. Характерні риси вчення Аристотеля

5. Доброчесність та методи її виховання в собі

6. “Кардинальна доброчесність” та її складові (інтелектуальна та моральна: сила і стриманість, а також справедливість)

7. Принцип “золотої середини” у вченні Аристотеля (уникнення крайнощів)

**Лекція 4 (Тема 2.2) Етика обов’язку (деонтологія) Канта**

1. Ключовий інтерес людини крізь три виміри (пізнати, робити, сподіватись)

2. Характерні риси вчення Канта

3. Три імперативи (гіпотетичний, усталений, категоричний)

4. “Категоричний імператив” як вищий моральний обов’язок та рушійна сила людських вчинків

5. “Воля” як складова людського розуму та визначальний фактор вчинків

**Лекція 5 (Тема 2.3) Етика утилітаризму Бентама**

1. Бентам – основоположник вчення утилітаризму

2. Насолоди і болі, як базові елементи вчення

3. Характерні риси вчення (консеквенціалізм, гедонізм та агрегація насолод і болей у суспільстві)

4. Балансуюча ансамблю насолод і болей

5. Механізми балансування життя в контексті задоволень і страждань

6. Три аргументи Бентама на користь утилітаризму

**Лекція 6 (Тема 3.1) Етика крізь загальнолюдські цінності. Права Людини**

1. Фундамент професійної етики (продовження)

2. Етика крізь цінності й мораль

3. Моральний вибір: свобода чи тягар

4. Свідомість у науках про мораль

5. Теорія природного права та Загальна декларація прав людини ООН

**Лекція 7 (Тема 3.2) Етика в суспільстві: соціальна справедливість**

1. Фундамент професійної етики (продовження)

2. Два аспекти соціальної справедливості (процес та результат)

3. Два виміри теорії (чесності у ставленні та справедливого розподілу благ)

4. Характеристики справедливого розподілу благ

5. “Закулісся невідомості” в контексті формування соціального контракту

6. Теорія соціального контракту у вченні Роулза: основні характеристики

**Лекція 8 (Тема 3.3) Соціальна (корпоративна) відповідальність в професії як запорука сталого розвитку суспільства**

1. Моральна відповідальність як філософська категорія

2. Моральна відповідальність у професійній площині

3. Поняття та рівні соціальної відповідальності

4. Соціальна відповідальність як запорука сталого розвитку

5. Соціальна (корпоративна) відповідальність в професії

4. Мораль і право: спільне та відмінне

**Лекція 9 (Тема 4.1) Юридична професія та роль юриста в суспільстві**

1. Професія, як поняття

2. Професія, як покликання

3. Юридична професія: поняття і риси

4. Професійне мислення юриста

5. Юрист у різних правових сім’ях

**Лекція 10 (Тема 4.2) Професія судді і слідчого судді: моральний вимір**

1. Судова влада в системі розподілу влад

2. Правовий статус судді

3. Права та обов’язки судді

4. Кодекс суддівської етики

5. Незалежність судді

Завдання на СРС:

1. Бангалорські принципи: об'єктивність судді

2. Чесність та непідкупність судді

3. Дотримання суддею етичних норм

4. Рівність в роботі судді

5. Компетентність та старанність в роботі судді

**Лекція 11 (Тема 4.3) Професія прокурора: етичний вимір**

1. Прокуратура і процесуальне керівництво

2. Правовий статус прокурора

3. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів

**Лекція 12 (Тема 4.4) Професії слідчого та детектива: етичний вимір**

1. Розслідування злочинів, як основне призначення слідчої діяльності

2. Загальна характеристика моральних вимог до слідчих.

3. Специфіка реалізації моральних норм у діяльності слідчого

4. Етика слідчих дій

**Лекція 13 (Тема 4.5) Професія адвоката: етичний вимір**

1. Престиж адвокатської професії, як суспільна цінність

2. Інтереси клієнта, як найвища професійна цінність

3. Незалежність, довіра та професійна порядність

4. Конфіденційність через призму “адвокатської таємниці”

**Лекція 14 (Тема 4.6) Професія нотаріуса: етичний вимір**

1. Забезпечення правової безпеки і достовірності, як основоположні функції нотаріуса перед суспільством

2. Принципи та правила організації нотаріату

2. Правовий статус нотаріуса в Україні: його права та обов’язки.

3. Нотаріальна дія: правовий статус, різновиди, розподіл юрисдикій

4. Дві концепції нотаріату в світовому масштабі

5. Дотримання нотаріусом етичних норм

**Лекція 15 (Тема 4.8) Інші “вільні” юридичні професії: загальний огляд та етичний вимір**

1. Суть “вільних” юридичних професій

2. Професія арбітражного керуючого,

3. Професія патентного повіреного

4. Професія приватного виконавця

5. Економіка та право, як частинки єдиного цілого

6. Подвійна освіта для професій арбітражного керуючого та патентного повіреного

**Лекція 16 (Тема 4.7) Професія юрисконсульта: етичний вимір**

1. Постійність зв’язку з роботодавцем

2. Спеціалізація фахівців-юрисконсультів

3. Управлінський аспект роботи

4. Професійні якості юрисконсульта

5. Приклади типових задач

**Лекція 17 (Тема 4.9) Державна та патронатна служба у професії юриста: загальний огляд та етичний вимір**

1. Суть державної служби

2. Суть патронатної служби

3. Юрисконсульт на державній службі

4. Забезпечення роботи суддівського корпусу

5. Етика державного службовця

**Лекція 18 (Тема 4.10) Професійна культура та мистецтво етично зважених рішень**

1. Чому етичні люди часом можуть вчиняти неетично?

2. Міфи щодо етичної поведінки людини

3. Вплив контексту на поведінку в професійній площині

4. Різні аспекти прийняття рішень

5. Типові самовиправдовування

6. Проектування етичної поведінки

7. Здатність вчиняти етично як “моральні м’язи”, що підлягають тренуванню

# Методика опанування навчальної дисципліни (заочна форма навчання)

В рамках заочної форми навчання аудиторна робота зі студентами включає по одній оглядовій лекції на відповідний розділ, і становить 8 годин загалом (4 оглядові лекції). За результатами лекцій студенти отримують рекомендовані матеріали для подальшого самостійного опрацювання. Також для заочної форми навчання передбачено одне практичне заняття (2 години). На самостійну роботу студента відведено 140 годин (в т.ч. виконання домашньої контрольної роботи).

# Самостійна робота студента

В рамках курсу для заочної форми навчання передбачено виконання домашньої контрольної роботи, яка подається викладачеві за 2 тижні до початку наступної сесії. Виконання домашньої контрольної роботи слугує основним механізмом перевірки знань та навичок, отриманих студентом в ході самостійної роботи.

Основним видом самостійної роботи студента в рамках курсу для стаціонарної форми навчання виступає підготовка до практичних занять. Робота на семінарах проходить у вигляді дискусії (в т.ч за тематикою виконаних студентами індивідуальних та/або командних завдань).

Очікується, що на кожне практичне заняття хтось із студентів (під керівництвом викладача в рамках виконання такого спрямування самостійної роботи) підготує есе на питання, що піднімалось чи якого торкалась відповідна лекція. За умови готовності есе можливий наступний регламент практичного заняття: 5 хвилин сам виступ + 15-20 хвилин обговорення + 2-3 хвилини на підсумки і слова подяки. Після чого – огляд матеріалів лекції у форматі опитування або дискусії під модеруванням викладача.

При вивченні дисципліни студенти мають опрацьовувати лекційний матеріал, самостійно досліджувати основну і додаткову літературу, а також використовувати фактовий, статистичний матеріал, виступати з підготовленими доповідями, робити конструктивний внесок у дискусії на семінарських заняттях, вчитись чітко висловлювати свою думку, чути опонента, будувати спільну позицію та іншим чином ефективно працювати в командах. Поточний і підсумковий контроль здійснюється шляхом: опитування на практичних (семінарських) заняттях; надання зворотнього зв’язку по ходу виконання та фінальної оцінки самостійної/командної роботи, написання студентами модульних контрольних робіт (в т.ч. з використанням технік есе); проведення підсумкового контролю шляхом складання студентами заліку.

# Політика та контроль

# Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Відвідування лекцій є правом студента, на лекційних заняттях не відбувається контролю присутності. В ході лекції у студентів є можливість ініціювати обговорення того чи іншого питання в рамках розглядуваної тематики.

Обов’язковим для студента є участь у практичному/семінарському занятті, виконання модульної/домашньої контрольної роботи та присутність на занятті у день офіційного проведення заліку.

При підготовці до практичного/семінарського заняття студенти мають приділяти увагу матеріалу, зазначеному у плані відповідної лекції, а також іншим рекомендованим джерелам (в контексті того чи іншого практичного/семінарського заняття).

При виконанні індивідуального/командного завдання заохочується використання ілюстративних засобів допоміжного характеру на власний розсуд студента та/або команди. При цьому виконання письмової роботи, оформленої належним чином, залишається обов’язковим (незалежно від використання презентацій, відеокліпів, майндмепів, тощо). Інший підхід до формату виконання роботи може бути допустимим за умови, що це було завчасно узгоджено з викладачем.

При виконанні будь-яких письмових робіт належна увага має приділятись дотриманню правил академічної доброчесності. В контексті того чи іншого завдання може бути зазначено про необхідність виконання інших вимог, що не суперечать законодавству України та нормативним документам Університету.

Належним способом подачі письмових робіт є завантаження відповідних файлів у Moodle, якщо тільки інший порядок не було завчасно узгоджено з викладачем.

# Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (РСО)

*Поточний контроль: опитування за темою заняття*

*Календарний контроль: атестація двічі на семестр для стаціонарної форми навчання, не передбачено для заочної форми навчання.*

*Семестровий контроль: залік*

Загальний рейтинг студента, набраний впродовж семестру, може становити до 100 балів включно. До складових загального рейтингу входить, зокрема: поточна робота студента на практичних заняттях: 1 або 2 бали за заняття (та не більше 36 балів за семестр), самостійна робота студента, ініціатива підготовки есе з проблемних питань з представленням роботи: до 10 балів за заняття (та не більше 30 балів за семестр), командна робота в групах: до 10 балів за заняття на команду (та не більше 20 балів за семестр), а також контрольна робота (тематична/модульна): до 10 балів за роботу (та не більше 30 балів за семестр).

Студент, який впродовж семестру не набирає 40 балів, до здачі заліку не допускається. А якщо набирає 60 і більше балів, залік може бути виставлено в автоматичному режимі (за результатами кількості балів, набраних в рамках семестру).

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

|  |  |
| --- | --- |
| *Кількість балів* | *Оцінка* |
| 100-95 | Відмінно |
| 94-85 | Дуже добре |
| 84-75 | Добре |
| 74-65 | Задовільно |
| 64-60 | Достатньо |
| Менше 60 | Незадовільно |
| Не виконані умови допуску | Не допущено |

# Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

**Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):**

**Складено**[[1]](#footnote-1)**:** старший викладач, к.ю.н. Перестюк Наталія Миколаївна

**Ухвалено** кафедрою \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

**Погоджено** Методичною комісією факультету (протокол № \_\_ від \_\_\_\_\_\_\_)

**ДОДАТОК А**

**Рекомендації щодо самостійної роботи студента (в т.ч. виконання командних завдань)   
з представленням та/або обговоренням результатів на практичних заняттях**

**(цей блок “Додаток А” виключно для викладачів курсу, не для розкриття студентам)**

1. Командна гра, спрямована на формування відчуття певного “вакууму”, якби в суспільстві не було б ані норм моралі, ані норм права. Вхідними даними служить вигадана історія трагічного характеру про давні часи з невідомими моральними устоями. Особлива цінність такої гри саме на початку курсу (до розгляду різних етичних теорій, згаданих у розділах 2 та 3).Прикладом такої гри може бути гра “Король і Королева”. В одному відомому королівстві жили Король і Королева. І ось, одного разу, король зібрався в військовий похід.

Завдання для команд: розмістити учасників історії за ступенем впливу їх ролі на трагедію та пояснити, чому саме цей порядок розміщення. Важливо приділити увагу очікуванням студентів від результату (підвести до кінцевого висновку, що тут , як і в багатьох життєвих ситуаціях, однозначно вірного рішення просто не існує). Корисно також до початку самої гри озвучити критерії оцінювання успішності команд (командна гра, вміння переконувати, чути інші аргументи, відстоювати свою думку по критичним позиціям, вкладатись у часові рамки, …). І також важливо зробити додатковий акцент на оцінці саме моральної сторони поведінки персонажів гри (не юридичної!).

Він вже частково підозрював, що королева могла зраджувати йому раніше, тому на прощання їй сказав: "Мене чекає велика битва. Я дуже за тебе турбуюся. Будь ласка, не виходь за ворота, не покидай замку. Я скоро повернуся ". Окрім того, Король видав таємний указ для усієї варти замку, у якому йшлося про те, що Королеву заборонено випускати і впускати за ворота замку, і зазначив, що якщо Королева вийде і захоче повернутись назад - необхідно вбити її на місці. За невиконання наказу - смертна кара. Як тільки король поїхав, Королева стала збиратись до свого Приятеля, який жив неподалік, у селі, та регулярно її запрошував на зустріч. Королева довідалась від Вартового, який спочатку не хотів її випускати, про те, що їй загрожує смерть при поверненні, тому домовилась з ним, що він її випустить і в призначений час чекатиме, щоб безпечно впустити її назад, до замку. І дійсно, після зустрічі з Приятелем, у призначений час Королева очікувала біля воріт замку. Однак, Вартовий, з яким вона домовилась, випадково задрімав і на його місці був інший Вартовий, який і вбив Королеву. Таким чином, є 5 персонажів: Король - доблесний воєводець, слава про його відважність, силу і незламність волі розносилась землями світу далеко за межами королівства; Королева - чарівна жінка, шлюб якої з Королем був справою, вирішеною їх сім’ями ще до того, як навіть вони самі познайомились; Приятель - перше та єдине її справжнє кохання; Вартовий, з яким домовились (1); Вартовий, що вбив Королеву (2).

Питання 1: Кожен з вас (p.s.окрім ведучого) розташуйте цих п'ять персонажів в стовпчик, де перший персонаж справив найбільший вплив на трагедію, а останній, п'ятий - найменший. Час на роздуми: 2-3 хвилини. Прослухавши історію, студенти - кожен сам для себе, без перемовин, позначають на листку хто з героїв історії для них найбільше/найменше винен.

Питання 2: Після того, як коден для себе визначиться з відповіддю на питання 1 (не озвучуючи її іншим), ділимо студентів на 4 групи. Якщо кількість студентів трохи відрізняється в якійсь з груп (наприклад 5,5, 4,4) - нічого страшного. Завдання для груп: домовитись про спільну "шкалу /порядок" впливу персонажів на трагедію у ситуації, від першого (найбільший вплив) до п'ятого (найменший). Час на роздуми та обговорення всередині груп - 10-15 хвилин.

Отже, коли у кожної з груп є своя "шкала впливу", ми запитуємо у кожної з груп їх "порядок" і фіксуємо коротко на дошці. Після цього групи (бажано, з найбільш полярними поглядами на ситуацію;) - ми об'єднуємо і у нас виходить 2 великі групи. Завдання: досягти згоди щодо порядку вини всередині групи. Час на роздуми - 10 хвилин. Після цього, ми запитуємо у двох груп їх порядок і фіксуємо його на дошці.

Питання 3: Останнє завдання - двом великим групам (тобто, на даному етапі - всій аудиторії) домовитись між собою про спільний порядок розміщення персонажів за “стуренем впливу на трагедію”. Час - 5-7 хвилин.

Час на роздуми на кожному з етапів може варіюватись залежно від ступеня готовності групи. Окрім того, варто усвідомлювати, що домовленості на останньому рівні може і не відбутись, тому тоді слід чітко лімітувати час, якщо дискусія затягується.

Після гри можна обговорити:

- наскільки складно було домовлятись та йти на компроміс?

- наскільки перша "персональна" шкала співпадає з кінцевою, груповою шкалою?

- чи були такі позиції, якими Ви точно не були готові поступитись? і т.д.

Питання до обговорення залежать від бажання учасників/ведучого та інтенсивності дискусії.

2. Дебати (для команд з 4-5 студентів, кількість має бути парною, наприклад, 6):

Командам №1, №2 і №3 озвучується тема, і відразу оголошується, що по одному представнику від непарних команди (№1, №3 та №5) буде відстоювати позицію “за”, а від парних (№2, №4 та №6) – позицію “проти”. Тобто, студенти не обирають, яку позицію відстоювати.

Прикладами тем можуть бути: кожна людина унікальна; робити тільки те, що подобається.

3. Командне завдання, що виконується і вдома, і на 2-х практичних заняттях. На першому занятті – уточнення вхідних даних, командне обговорення та формування ідеї відповіді, вдома – оформлення відповідей у письмовій формі, на другому занятті – представлення виконаних завдань іншим командам з залученням останніх до оцінок.

Приклади командних завдань:

(1) Ознайомитись з [промовою](https://www.un.org/ru/sg/annan_statements2003.shtml) Генерального Секретаря ООН Кофі Анана від [12.12.2003](https://www.un.org/press/en/2003/sgsm9076.doc.htm) (55-та річниця Загальної декларації прав людини). Сформувати у кожній групі 5 команд по 5-6 осіб, кожна з яких (впродовж 20-30 хвилин командної роботи): обирає одну з 5 цінностей, зазначених Генерального Секретаря (мир, свобода, соціальний прогрес, рівноправ’я та гідність); готує 2-3 хвилинне представлення на практичне заняття (формат представлення – довільний: вистава, інтерв’ю, презентація, тощо)

(2) У тих самих командах підготуйте документ “Загальна декларація загальнолюдських цінностей”. В процесі роботи приділіть увагу наступним питанням. Що ви цінуєте/вважаєте цінністю? Як те, що Ви цінуєте, може бути закріплено в документі в якості правила поведінки? Які життєві питання було б найбільш важливо окреслити в такому документі, як наприклад, щодо політики, права, економіки, суспільства, сім’ї, тощо?

Регламент: 15 хвилин на попереднє обговорення ідей в команді + 30 хвилин на підготовку самого документа (або залишити підготовку на домашнє завдання з наступним ознайомленням із ним інших, оцінкою та обговоренням на наступному занятті).

(3) Кейз для командної роботи “Притча Садху”

У 1982 році авторр цього кейзу провів кілька місяців у походах Непалом. На півдорозі важкого походу, коли він та ще кілька людей готувалися досягти найвищої точки свого підйому, вони натрапили на індійського святого чоловіка, або садху. Будучи одягненим у зовсім легкий одяг і тремтячи на лютому морозі, він був ледве живий. Маккой та інші мандрівники, а також місцеві непальські провідники та помічники в горах, негайно обгорнули його теплим одягом і дали їжі та пиття. Кілька членів групи обізвались, щоб допомогти перенести садху вниз до села, яке група проходила за два дні до того у своїй подорожі. Однак, незабаром, зваживши на покращення стану садху та на ризики сходження снігів (що стали б на заваді їх поверненню до своєї групи) вони залишили його в “значно більшій безпеці” з їх точки зору, щоб продовжити підйом по схилу. Так, садху лишився на значно нижчій висоті на сонячній галявині, з їжею, теплим одягом, та головне – з нашвидкуруч змайстрованою “схованкою” у гірській печері. Що сталося з садху? У своїх спогадах автор кейзу зазначає, що так і не дізнався відповіді на це питання. Натомість історія садху лише поставила багато запитань. На схилі Гімалаїв група мандрівників виявились неготовими до раптової дилеми. Усі вони «зробили своє», але група була недостатньо організованою, щоб у кінцевому рахунку взяти на себе відповідальність за життя садху. Питання, що піднімає автор у більш широкому контексті: чи готові наші організації та колективи до реакції на моральні кризи належним чином? [[2]](#footnote-2)

Питання, які команди мають розкрити в роботі: Які етичні питання Ви бачите в цьому кейзі? Якби Ви опинились на місці мандрівників, як Вам здається, що Ви б вчинили? Яка актуальність цього кейзу у сучасному суспільстві?

(4) Кейз для командної роботи “Інтереси клієнта чи інформація про стан свого здоров’я” (за матеріалами справи [Spaulding v. Zimmerman](https://law.justia.com/cases/minnesota/supreme-court/1962/38-526.html) (1962), що [дискутувалась](https://scholarship.law.cornell.edu/cgi/viewcontent.cgi?referer=&httpsredir=1&article=2227&context=facpub) в академічних кругах)

Адвокати мають професійний обов'язок зберігати конфіденційність інформації, яку вони отримують, представляючи клієнта. І вони також повинні діяти в інтересах свого клієнта. В одній справі адвокат представляв відповідача у справі, пов’язаній з травмами внаслідок автомобільної аварії. Позивач сильно постраждав, на на момент судового розгляду вже одужав. Щоб визначити ступінь завданої шкоди, позивач погодився пройти огляд у лікаря, якого найняв адвокат відповідача. Лікар виявив, що у позивача була проблема із серцем, яка майже напевно була спричинена аварією, і передав цю інформацію адвокату. Проблема з серцем була серйозною і могла завдати додаткової шкоди позивачеві. В ході розгляду адвокат не розкривав цю інформацію позивачу, оскільки він представляв відповідача, а її розкриття могло б підвищити суму, погоджену сторонами в рамках досягнутої угоди. Акцент: лише моральна сторона (поза площиною права!)

Питання для дискусій в групах до 5 осіб (впродовж 15-20 хв)   
з подальшим представленням результатів (за 2-3 хв): Зазвичай пацієнт має право отримувати такий вид інформації від лікаря. Чому так? Чому позивачеві не надали інформацію у цій справі ані лікарі, найняті відповідачем, ані відповідач ані його адвокат? Якщо припустити, що однією з причин нерозголошення стала “адвокатська таємниця”, якій меті вона має служити/служила? Чи слід робити виняток із такої “адвокатської таємниці” та як його можна сформулювати? Припускаючи, що такий виняток був допустимим, чи міг адвокат позивача вимагати результатів експертизи? Чи не звільняє від моральної відповідальності адвоката відповідача той факт, що за результатами експертизи не звернувся і адвокат позивача?

**Контрольні роботи:**

Контрольні роботи виконуються у вигляді есе з обмеженням по обсягу до 1000-1500 слів. Відмінність від есе в самостійній роботі студента: тема не вибирається, а задається викладачем, та обговорення висловленої позиції з іншими студентами не передбачається, оцінюється виключно виконана письмова робота.

Приклади контрольних робіт:

(1) “Мінюст та штучний інтелект” <https://www.ukrinform.ua/rubric-technology/3098629-stucnij-intelekt-dopomoze-uniknuti-povtornih-zlociniv-minust-zapuskae-kasandru.html>

Ознайомтеся з запропонованою історією (з новин у ЗМІ), опишіть проблему своїми словами та чітко продемонструйте, що в ній стосується моральних / етичних питань. Виберіть одну з опанованих етичних теорій (наприклад, утилітаризму чи універсалізму/деонтологічного підходу) та застосуйте її до проблеми, щоб спрямувати хід аргументації Вашої позиції

(2) Виберіть яку-небудь статтю у ЗМІ, що стосується взаємозв’язку між етикою та суспільством. Прикладами можуть бути фейкові новини, соціальна нерівність, супротив “експансії дронів”, штучний інтелект, біженці, неповага до релігійних переконань, зміна клімату або подібна тема, яку вважатимете доречною.

Опишіть приклад своїми словами та проілюструйте, як це стосується етичних питань.

Виберіть етичну теорію (наприклад, соціальної справедливості, природного права, утилітаризму чи універсалізму/деонтологічного підходу або доброчесності) та застосуйте цю теорію до проблеми, щоб спрямувати хід аргументації Вашої позиції.

(3) Ефект “закулісся невідомості”. Студенти мають підготуватись до представлення своєї “рольової” позиції стосовно ставлення до “соціального контракту”, укладеного впродовж лекції (або на попередньому практичному занятті). Ставлення на вибір студента – або аргументувати його належність, або необхідність внесення до нього змін. Акцент зробити треба на такі питання: Чи є щось таке, що було явно упущено/проігноровано в умовах “закулісся невідомості”? Як би Ви підсилили аргумент на користь цього “чогось”, якби була можливість повернутись на момент розробки “соціального контракту”? Які з опанованих етичних теорій Вам могли б стати в нагоді для цього? Як би Ви вдосконалили сам процес прийняття рішення (формування проектів положень контракту, регламент голосування, тощо)?

**Ухвалено** кафедрою господарського та адміністративного права (протокол № 14 від 24.06.2021р)

**Погоджено** Методичною комісією факультету (протокол № 6 від 26.06.2021р.)

1. При розробці курсу було використано матеріали однойменної робочої програми навчальної дисципліни, підготовлені к.ю.н. Білоус З.В., напрацювання Куляши М.В. в якості матеріалів для самостійної роботи та рекомендацій для проведення практичних занять, а також матеріали серії “Чесність, непідкупність та етика”(“Integrity and Ethics”^ <https://www.unodc.org/e4j/en/tertiary/integrity-ethics.html>), розроблених Управлінням ООН проти наркотиків та злочинності в рамках Ініціативи “Освіта заради правосуддя” (E4J) на виконання Дохінської Декларації ООН “про злочинність і суспільну безпеку” від 12.12.1986р. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_371#Text> [↑](#footnote-ref-1)
2. Коли група несе відповідальність за благополуччя людини? І в чому різниця між етикою особистості та етикою корпорації? Ось такі питання Боуен Маккой хотів поставити перед аудиторією своєму класичному бізнес-кейзі Гарвардської бізнез-школи, що вперше з’явився у вересні-жовтні 1983 року. Повна версія кейз-стаді студентам не розкривається, адже вона передбачає більш грунтовне дослідження і більш глибокий ступінь проникнення у аналіз морального вибору, та вона може бути попередньо проглянута викладачем, хоча доступна лише в англомовному варіанті за адресою: <https://hbr.org/1997/05/the-parable-of-the-sadhu> [↑](#footnote-ref-2)