|  |  |
| --- | --- |
|  | **Кафедра інформаційного господарського та адміністративного права** |
| **ПРАВО НА СПРАВЕДЛИВИЙ СУД****Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)** |

# Реквізити навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| Рівень вищої освіти | *Другий (магістерський)*  |
| Галузь знань | *08 Право* |
| Спеціальність | *081 Право* |
| Освітня програма | *Магістр права* |
| Статус дисципліни | *Нормативна*  |
| Форма навчання | *очна(денна) та заочна* |
| Рік підготовки, семестр | *1 курс, осінній семестр* |
| Обсяг дисципліни | *4 кредити (120 годин)* |
| Семестровий контроль/ контрольні заходи | *Екзамен* |
| Розклад занять | *rozklad.kpi.ua*  |
| Мова викладання | *Українська/Англійська* |
| Інформація про керівника курсу / викладачів | Лектор: *Кравчук Олексій Олегович, доктор юридичних наук, доцент*Практичні / Семінарські: *Кравчук Олексій Олегович, доктор юридичних наук, доцент*o.kravchuk@kpi.ua |
| Розміщення курсу |  |

# Програма навчальної дисципліни

# Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчання та результати навчання

Метою навчальної дисципліни “Право на справедливий суд” є формування у студентів здатностей застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні, аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні.

Право на справедливий суд розглядається як одне з основних прав людини, в аспекті ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод.

У межах курсу розглядаються, зокрема, судоустрій України на сучасному етапі (юрисдикція і інстанційність, особливості статусу судді), право на суд, встановлений законом (підсудність, доступ до суду (абсолютне чи не абсолютне право, доступ до апеляційного та касаційного оскарження), незалежність і безсторонність суду (відводи), судові процедури (змагальність і рівність сторін, відступи від змагальності, мотивування судового рішення, публічність судового розгляду, розумні строки розгляду справ), презумпція невинуватості, право на захист (вибір захисника, безоплатна правова допомога, достатній час і засоби для підготовки до захисту, право не свідчити проти себе, право на допит свідків), альтернативні засоби вирішення спорів.

Оскільки магістерська підготовка передбачає розгляд, у першу чергу, проблемних аспектів, студенти заохочуються до висловлення зауважень і пропозицій стосовно розширення чи звуження переліку тем, розгляду додаткових питань в межах тих чи інших тем. Відповідно, при надходженні таких пропозицій, зміст курсу може змінюватись.

# Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Дисципліна “Правосуддя” вивчається на першому курсі магістратури після опанування дисциплін, передбачених навчальним планом підготовки бакалавра права, в т.ч. після опанування курсів процесуального (судового) права.

# Зміст навчальної дисципліни

**Тема 1. Право на справедливий суд як фундаментальне право людини**

Суд як соціальний і правовий інститут

Справедливість як філософська категорія і правова цінність

Обов'язок суду з прийняття справедливого рішення

Стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод практики ЄСПЛ щодо права на справедливий суд

Загальна характеристика практики ЄСПЛ щодо права на справедливий суд

Реальність та ефективність права на справедливий суд

**Тема 2. Судоустрій України на сучасному етапі**

Юрисдикційність і інстанційність судової системи

Судові реформи в Україні

Особливості статусу судді

Доброчесність, відданість судді верховенству права та правам людини.

Об'єктивність і недопущення конфлікту інтересів, вимоги щодо несумісності.

Спеціалізація судів та суддів

Статус та повноваження слідчого судді

**Тема 3. Етичні стандарти в судочинстві**

Етичні стандарти поведінки суддів

Етичні стандарти для адвокатів і прокурорів

Дисциплінарна відповідальність у судочинстві

Особливості етичної поведінки правника онлайн, зокрема, в соціальних мережах

Дисциплінарна відповідальність правника за порушення етичних стандартів

**Тема 4. Право на суд, встановлений законом**

Підсудність, обов’язковість визначення підсудності законом

Предметна, суб’єктна, інстанційна та територіальна юрисдикція.

Дотримання судом процесуальних норм як елемент права на справедливий суд

Формування складу суду для розгляду конкретної справи, авторозподіл судових справ

Право на доступ до суду

Доступ до апеляційного та касаційного оскарження

**Тема 5. Незалежність і безсторонність суду**

Незалежність суду

Суб'єктивний і об'єктивний критерій неупередженості (безсторонності) суду

Погляд стороннього спостерігача на безсторонність суду

Відводи як інститут процесуального права

**Тема 6. Процедури судового розгляду**

Публічність судового розгляду

Усне і письмове судове провадження

Особливості розгляду цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження

Підготовче і основне провадження (судовий розгляд)

Розумні строки розгляду справ

Змагальність і рівність сторін

Відступи від змагальності

**Тема 7. Доказування в судовій справі**

Збирання, перевірка та оцінка доказів

Процесуальна позиція сторони в судовій справі

Вступні промови, пояснення і судові дебати як інструменти обстоювання позиції сторони

Аргументація та обстоювання правової позиції в суді

Належність і допустимість доказів

Право на допит свідків

Спеціальні методи розслідування і заборона провокацій

**Тема 8. Особливості розгляду кримінальних справ**

Презумпція невинуватості

Судовий контроль під час досудового розслідування

Особливості застосування заходів забезпечення кримінального провадження

Розгляд справи судом у межах висунутого обвинувачення

Вирішення у вироку питання про винуватість

Кримінальне провадження in absentia

Міжнародна правова допомога у кримінальному провадженні

Видача осіб, які вчинили правопорушення (екстрадиція).

**Тема 9. Право на захист**

Вибір захисника

Право захищати себе самостійно

Безоплатна правова допомога

Достатній час і засоби для підготовки до захисту

Право не свідчити проти себе

**Тема 10. Прийняття й написання судового рішення**

Судова дискреція

Одноособове і колегіальне прийняття рішень судом

Рішення, прийняті присяжними або за їх участі

Окрема думка судді

Особливості прийняття рішень у кримінальних справах

Мотивування судового рішення

Інститут нарадчої кімнати

**Тема 11. Перегляд судових рішень**

Форми судових рішень різних юрисдикцій та судових інстанцій

Рішення, що підлягають або не підлягають оскарженню

Повноваження судів апеляційної та касаційної інстанцій

Інструменти забезпечення єдності судової практики

Перегляд судових рішень за нововиявленими і виключними обставинами

**Тема 12. Обов’язковість судових рішень**

Проблема виконання судових рішень

Принцип res judicata як прояв верховенства права

Судова практика як джерело права

**Тема 13. Конституційна юрисдикція в аспекті права на справедливий суд**

Чи є Конституційний Суд України органом судової влади?

Рішення Конституційного Суду як джерело права: застосування судами,

Конституційна скарга в механізмі захисту прав людини

Право на звернення з конституційною скаргою

Провадження за конституційною скаргою

**Тема 14. Альтернативні способи вирішення спорів**

Розвиток медіації в Україні та її значення для правосуддя

Третейський розгляд

Урегулювання спору за участю судді

# Навчальні матеріали та ресурси

**Базова література:**

1. Посібник зі статті 6 Європейської конвенції з прав людини. Право на справедливий суд (кримінально-процесуальний аспект). The Case-law Guides by theme series presents the Court’s key judgments, organised by theme and with transversal approach:

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/guides&c=>

1. Посібник зі статті 6. Право на справедливий суд (цивільна частина). The Case-law Guides by theme series presents the Court’s key judgments, organised by theme and with transversal approach:

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/guides&c=>

1. Дудаш Т.І. Практика Європейського суду з прав людини: навч. посібн. – К. : Алерта, 2016. – 413 с.
2. Фулей Т.І. Застосування практики Європейського суду з прав людини при здійсненні правосуддя: Науково-методичний посібник для суддів. – 2-ге вид. випр., допов. – К., 2015. – 208 с.
3. Збірник витягів з рішень Європейського суду з прав людини, рекомендованих для вивчення при підготовці до письмового анонімного тестування у межах іспиту для кваліфікаційного оцінювання суддів на відповідність займаній посаді, 2018 р. Електронний ресурс: <http://www.nsj.gov.ua/files/15296531171517493988%D0%97%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%20%D1%80%D1%96%D1%88%D0%B5%D0%BD%D1%8C%20%D0%84%D0%A1%D0%9F%D0%9B_30.01.2018%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B0%D0%B9%D1%82.pdf>
4. Юрисдикція Європейського Суду з прав людини: доктрина та практика / О. В. Базов ; Київ. нац. ун-т ім. Т. Шевченка, Ін-т міжнар. відносин. — Київ : Істина, 2017. — 422 с. — Бібліогр.: с. 399-421.

**Допоміжна література:**

1. Абашидзе А.Х., Алисиевич Е.С. Право Совета Европы. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: учебное пособие / А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич. – М.: Междунар. отношения, 2007. – 304 с.
2. Андріанов К.В. Роль контрольного механізму Конвенції про захист прав і основних свобод людини в процесі реалізації її норм: дис… канд. юрид. наук / К.В. Андріанов. – К., 2002. – 185 с.
3. Буроменский М.В. Обращение в Европейский суд по правам человека: практика Суда и особенности украинского законодательства / М. Буроменский. – Харьков: Фолио, 2000. – 32 с.
4. Де Сальвиа М. Прецеденты Европейского суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. / М. Де Сальвиа. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2004. – 1072 с.
5. Дженніс М., Кей Р., Бредлі Е. Європейське право у галузі прав людини: Джерела і практика застосування / М. Дженніс, Р. Кей, Е. Бредлі. – К.: АртЕк, 1997. – 583с.
6. Караман І.В. Звернення до Європейського суду з прав людини : практ. довідник / Ігор Караман ; Вища шк. адвокатури Нац. асоціації адвокатів України. — Київ : Фенікс, 2016. — 335 с.
7. Кравчук О.О. Відмова від захисника, його заміна, інші випадки припинення участі в судовому розгляді. Актуальні виклики у діяльності Вищого антикорупційного суду. матеріали круглого столу (м. Київ, 10 вересня 2020 р.), Київ, 2020. С. 35-37. <https://hcac.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/hcac/international/roundtable_10.09.2020.pdf>
8. Кравчук О.О. Судові сервіси у Вищому антикорупційному суді під час пандемії. Реалізація державної антикорупційної політики в міжнародному вимірі: матеріали V Міжнар. наук.- практ. конф. (Київ, 9–10 груд. 2020 р.) : у 2 ч. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2020. Ч. 1. С. 165-169. <https://www.naiau.kiev.ua/files/naukova-diyalnist/naukovi-zaxodi/zbirnuki/2020/anty-korupc1_1.pdf>
9. Кравчук О., Остащук І. Філософія й ґенеза судової та посадової присяги. Вісник Національного технічного університету України “Київський політехнічний інститут”. Політологія. Соціологія. Право: Зб. наук. праць. 2020. № 3. С. 71-79. <http://visnyk-psp.kpi.ua/article/view/229421>
10. Кравчук О., Остащук І. Судові присяги як складник судової символіки.  Юридичний вісник, 2021, № 1, с. 7-19. <http://yuv.onua.edu.ua/index.php/yuv/article/view/2076>
11. Кучинська О. П., Фулей Т. І., Бараннік Р. В. Принципи кримінального провадження у світлі практики Європейського суду з прав людини : монографія / О. П. Кучинська, Т. І. Фулей, Р. В. Бараннік. – Ніжин : ТОВ “Видавництво “Аспект- Поліграф”, 2013. – 228 с.
12. Севостьянова Н., Звернення до Європейського суду з прав людини як реалізація права на правосуддя. Монографія. 2012, 216 с.
13. Уваров, В. Г., Застосування практики Европейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: Монографія. За заг. ред.Тертишника, В.М., Дніпро, 2012.
14. Шевчук С. Судовий захист прав людини. Практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції / С. Шевчук. – К.: Реферат, 2006. – 829 с.
15. Вибрані рішення Європейського суду з прав людини: в 2-х т.. – К.: Фенікс, 2006.
16. Вибрані справи Європейського суду з прав людини. – К.: Фенікс, 2003. – Вип. І. – 288 с.
17. Вибрані справи Європейського суду з прав людини. Випуск ІІ. – К.: Фенікс, 2004. – 273 с.
18. Европейский Суд по правам человека. Избранные решения: в 2 т. – М.: НОРМА, 2000. – Т.1 / председатель ред. коллегии – д. ю. н., проф. В.А. Туманов. – 856 с.
19. Европейский Суд по правам человека. Избранные решения: в 2 т. – М.: НОРМА, 2000. – Т. 2 / председатель ред. коллегии – д. ю. н., проф. В.А.Туманов. – 808 с.
20. Кримінальний процесуальний кодекс України з постатейними матеріалами практики Європейського суду з прав людини / за ред. А. В. Столітнього ; [уклад.: А. В. Столітній та ін.]. — 2-ге вид., перероб. та допов. — Харків : Право, 2019.
21. Провокація вчинення злочину: практика Європейського суду з прав людини та національних судів : наук.-практ. посіб. : [для студентів, аспірантів, викладачів закл. вищої освіти, науковців, працівників прокуратури та ін. правоохорон. органів / О. З. Гладун та ін.] ; Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України. — Київ : Національна академія прокуратури України, 2019. — 117 с.
22. Прецедентне право Європейського суду з прав людини щодо захисту прав уразливих верств населення : навч. посіб. / О. О. Гайдулін, В. Ю. Худолей, І. М. Шаркова ; М-во освіти і науки України. — Харків : Лисенко І. Б. : Голембовська О. О., 2019. — 298 с.
23. Право на ефективний засіб юридичного захисту у кримінальному провадженні: практика Європейського суду з прав людини та законодавство України / Ген. прокуратура України, Нац. акад. прокуратури України ; за ред. Ю. Г. Севрука, А. В. Столітнього ; [уклад. Ю. Г. Севрука та ін.]. — Київ : Національна академія прокуратури України, 2019. — 389 с.
24. Практика застосування Європейської Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод: стаття 6 та стаття 1 Першого Протоколу : практ. посіб. : [витяг із рішень Європейського суду з прав людини] / [уклад.: В. Я. Погребняк, С. О. Кравцов]. — Харків : Право, 2018. — 195 с.
25. Тлумачення та застосування Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод Європейським судом з прав людини та судами України: навчальний посібник / авт. кол. М. Мазур, С. Тагієв, А. Беніцький, В. Кострицький. – Луганськ, 2006. – 600 с.
26. Harris, O'Boyle, and Warbrick, Law of the European Convention on Human Rights, 2018.
27. Philip Leach, Taking a Case to the European Court of Human Rights Paperback – Student Edition, 2017
28. William A. Schabas, The European Convention on Human Rights: A Commentary (Oxford Commentaries on International Law), 2017.

**Акти національного законодавства та міжнародного права:**

1. Конвенція̈ про захист прав людини та основоположних свобод
2. Закон України “Про судоустрій та статус суддів”
3. Закон України “Про Вищу раду правосуддя”
4. Закон України № 1401-VIII “Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)”
5. Закон України “Про внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів” та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування” від 16 жовтня 2019 року № 193-IX
6. Закон України “Про прокуратуру”
7. Закон України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року №3477-IV
8. Закон України “Про третейські суди” від 11 травня 2004 року
№ 1701-IV
9. Закон України “Про адвокатуру та адвокатську діяльність” (ст. 9, 11, 20, 21, 31, 32)
10. Закон України “Про Конституційний Суд України”
11. Цивільний процесуальний кодекс України
12. Господарський процесуальний кодекс України
13. Кодекс адміністративного судочинства України
14. Кримінальний процесуальний кодекс України
15. Рішення Конституційного Суду України від 11 березня 2020 року № 4-р/2020
16. Основні принципи незалежності судових органів, схвалені резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року
17. Висновок N 1 (2001) Консультативної ради європейських суддів для Комітету міністрів Ради Європи про стандарти незалежності судових органів та незмінюваність суддів
18. Порядок складення відбіркового іспиту та методика оцінювання його результатів (рішення ВККС від 10 квітня 2017 року N 33/зп-17)
19. Положення про порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, показники відповідності критеріям кваліфікаційного оцінювання та засоби їх встановлення (рішення ВККС 13.02.2018 N 20/зп-18)
20. Бангалорські принципи поведінки суддів, схвалені Резолюцією Економічної та Соціальної Ради ООН від 27.07.2006 N 2006/23
21. Коментарі до Бангалорських принципів (Управління ООН з наркотиків і злочинності) – переклад на сайті Ради суддів
22. Кодекс суддівської етики, затверджений ХІ черговим З'їздом суддів України 22.02.2013
23. Кодекс професійної етики та поведінки прокурорів, затверджений Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2017
24. Правила адвокатської етики, затверджені З’їздом адвокатів України  09 червня 2017 р

# Навчальний контент

# Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

Використовуються лекції, мультимедійні презентації та семінарські заняття. Застосовуються бази законодавства України, єдиний державний реєстр судових рішень, сайти доступу до баз даних Європейського суду з прав людини, перегляд відео. У разі застосування дистанційного навчання використовуються технології інтернет-конференцій, онлайн-курси, в т.ч. онлайн-курси сторонніх розробників із окремих сторін практики ЄСПЛ.

# Самостійна робота студента/аспіранта

Навчання передбачає виконання індивідуальних завдань (кейсів) із вироблення та мотивування процесуальних рішень у судових справах.

# Політика та контроль

# Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

**Відвідування занять**

Відвідування лекцій та семінарських занять є обов’язковим.

**Пропущені контрольні заходи оцінювання**

У разі пропуску занять студент може виконати реферат або іншу самостійну роботу за темою, узгодженою з викладачем, або надати підтвердження проходження онлайн-навчання за онлайн-курсом (його частиною) університету або стороннім онлайн-курсом, узгодженим з викладачем.

**Процедура оскарження результатів контрольних заходів оцінювання**

Студенти мають можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів та очікувати, що воно буде розглянуто згідно із наперед визначеними процедурами.

**Календарний рубіжний контроль**

Проміжна атестація студентів (далі – атестація) є календарним рубіжним контролем. Метою проведення атестації є підвищення якості навчання студентів та моніторинг виконання графіка освітнього процесу студентами.

Умовою позитивної першої атестації є отримання не менше 25 балів, другої

атестації – отримання не менше 50 балів (з урахуванням першої атестації), за умови зарахування реферату або наукової статті.

**Академічна доброчесність**

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: https://kpi.ua/code.

**Норми етичної поведінки**

Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>

**Навчання іноземною мовою**

Навчання здійснюється українською або англійською мовою (залежно від мови навчання в академічній групі).

**Дистанційне навчання**

Дозволяється з допомогою виконання індивідуальних завдань, проведення лекцій, семінарських занять з допомогою технологій інтернет-конференцій.

# Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (РСО)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Контрольний захід оцінювання | % | Ваговий бал | Кіл-ть | Всього |
| 1. | Робота на семінарських заняттях (участь в дискусіях, виступах, обговореннях, відповіді на запитання) | 32 | 2 | 18 | 36 |
| 2. | Виконання кейсових завдань | 28 | 3,5 | 4 | 14 |
| 3. | Іспит | 40 |  |  | 50 |
|  | Всього |  |  |  | 100 |

При застосуванні дистанційного навчання додаткові бали можуть бути виставлені за проходження рекомендованих викладачем онлайн-курсів, в т.ч. сторонніх розробників, із наданням сертифікатів або скріншотів про проходження курсів.

|  |
| --- |
| **Семестрова атестація студентів** |

|  |  |
| --- | --- |
| Обов’язкова умова допуску до екзамену/заліку | Критерій |
| 1 | Поточний рейтинг | RD ≥ 35 |
| 2 | Виконання всіх або понад 60% індивідуальних завдань (кейсів) | Так |

Таблиця переведення рейтингових балів до оцінок за університетською шкалою[[1]](#footnote-1)

|  |  |
| --- | --- |
| Рейтингові бали, RD | Оцінка зауніверситетською шкалою |
| 95 ≤ RD ≤ 100 | Відмінно |
| 85 ≤ RD ≤ 94 | Дуже добре |
| 75 ≤ RD ≤ 84 | Добре |
| 65 ≤ RD ≤ 74 | Задовільно |
| 60 ≤ RD ≤ 64 | Достатньо |
| RD < 60 | Незадовільно |
| Невиконання умов допуску | Не допущено |

**Можливість отримання оцінки «автоматом»:** так

# Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

Оскільки магістерська підготовка передбачає розгляд, у першу чергу, проблемних аспектів, студенти заохочуються до висловлення зауважень і пропозицій стосовно розширення чи звуження переліку тем, розгляду додаткових питань в межах тих чи інших тем. Відповідно, при надходженні таких пропозицій, зміст курсу може змінюватись.

Рекомендується використовувати такі інформаційні правові веб-сайти:

**Веб-сайти:**

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=home>

<https://hudoc.echr.coe.int>

<http://reyestr.court.gov.ua>

<https://zakon.rada.gov.ua/laws>

**Перелік питань для семестрового контролю:**

1. Суд як соціальний і правовий інститут
2. Справедливість як філософська категорія і правова цінність
3. Обов'язок суду з прийняття справедливого рішення
4. Стаття 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод практики ЄСПЛ щодо права на справедливий суд
5. Загальна характеристика практики ЄСПЛ щодо права на справедливий суд
6. Реальність та ефективність права на справедливий суд
7. Юрисдикційність і інстанційність судової системи
8. Судові реформи в Україні
9. Особливості статусу судді
10. Доброчесність, відданість судді верховенству права та правам людини.
11. Об'єктивність і недопущення конфлікту інтересів, вимоги щодо несумісності.
12. Спеціалізація судів та суддів
13. Статус та повноваження слідчого судді
14. Етичні стандарти поведінки суддів
15. Етичні стандарти для адвокатів і прокурорів
16. Дисциплінарна відповідальність у судочинстві
17. Особливості етичної поведінки правника онлайн, зокрема, в соціальних мережах
18. Дисциплінарна відповідальність правника за порушення етичних стандартів
19. Підсудність, обов’язковість визначення підсудності законом
20. Предметна, суб’єктна, інстанційна та територіальна юрисдикція.
21. Дотримання судом процесуальних норм як елемент права на справедливий суд
22. Формування складу суду для розгляду конкретної справи, авторозподіл судових справ
23. Право на доступ до суду
24. Доступ до апеляційного та касаційного оскарження
25. Незалежність суду
26. Суб'єктивний і об'єктивний критерій неупередженості (безсторонності) суду
27. Погляд стороннього спостерігача на безсторонність суду
28. Відводи як інститут процесуального права
29. Публічність судового розгляду
30. Усне і письмове судове провадження
31. Особливості розгляду цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження
32. Підготовче і основне провадження (судовий розгляд)
33. Розумні строки розгляду справ
34. Змагальність і рівність сторін
35. Відступи від змагальності
36. Збирання, перевірка та оцінка доказів
37. Процесуальна позиція сторони в судовій справі
38. Вступні промови, пояснення і судові дебати як інструменти обстоювання позиції сторони
39. Аргументація та обстоювання правової позиції в суді
40. Належність і допустимість доказів
41. Право на допит свідків
42. Спеціальні методи розслідування і заборона провокацій
43. Презумпція невинуватості
44. Судовий контроль під час досудового розслідування
45. Особливості застосування заходів забезпечення кримінального провадження
46. Розгляд справи судом у межах висунутого обвинувачення
47. Вирішення у вироку питання про винуватість
48. Кримінальне провадження in absentia
49. Міжнародна правова допомога у кримінальному провадженні
50. Видача осіб, які вчинили правопорушення (екстрадиція).
51. Вибір захисника
52. Право захищати себе самостійно
53. Безоплатна правова допомога
54. Достатній час і засоби для підготовки до захисту
55. Право не свідчити проти себе
56. Судова дискреція
57. Одноособове і колегіальне прийняття рішень судом
58. Рішення, прийняті присяжними або за їх участі
59. Окрема думка судді
60. Особливості прийняття рішень у кримінальних справах
61. Мотивування судового рішення
62. Інститут нарадчої кімнати
63. Форми судових рішень різних юрисдикцій та судових інстанцій
64. Рішення, що підлягають або не підлягають оскарженню
65. Повноваження судів апеляційної та касаційної інстанцій
66. Інструменти забезпечення єдності судової практики
67. Перегляд судових рішень за нововиявленими і виключними обставинами
68. Проблема виконання судових рішень
69. Принцип res judicata як прояв верховенства права
70. Судова практика як джерело права
71. Чи є Конституційний Суд України органом судової влади?
72. Рішення Конституційного Суду як джерело права: застосування судами,
73. Конституційна скарга в механізмі захисту прав людини
74. Право на звернення з конституційною скаргою
75. Провадження за конституційною скаргою
76. Розвиток медіації в Україні та її значення для правосуддя
77. Третейський розгляд
78. Урегулювання спору за участю судді

**Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):**

**Складено** Кравчук О.О., професор кафедри, д.ю.н., доцент

**Ухвалено** кафедрою \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (протокол № \_\_\_ від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

**Погоджено** Методичною комісією факультету (протокол № \_\_ від \_\_\_\_\_\_\_)

1. Оцінювання результатів навчання здійснюється за рейтинговою системою оцінювання відповідно до рекомендацій Методичної ради КПІ ім. Ігоря Сікорського , ухвалених протоколом №7 від 29.03.2018 року. [↑](#footnote-ref-1)