|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рисунок 2 | **Кафедра інформаційного, господарського та адміністративного права** |  |
| **Теорія І практика доказування В кримінальному провадженні****Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)** |

# Реквізити навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівень вищої освіти** | Перший (бакалаврський)  |
| **Галузь знань** | 08 ПРАВО |
| **Спеціальність** | 081 Право  |
| **Освітня програма** | Право |
| **Статус дисципліни** | Вибіркова |
| **Форма навчання** | Очна (денна)/заочна |
| **Рік підготовки, семестр** | 4 курс, осінній семестр (8 семестр) |
| **Обсяг дисципліни** | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| **Семестровий контроль/ контрольні заходи** | Залік/МКР (ДКР) |
| **Розклад занять** | http://roz.kpi.ua |
| **Мова викладання** | Українська |
| **Інформація про керівника курсу / викладачів** |  кандидат юридичних наук, старший викладач кафедри інформаційного, господарського та адміністративного права ім. Ігоря Сікорського Дехтярьов Євген Валентинович, засоби зв’язку: +380954290051, e-mail: e.dehtayrev@gmail.com  |
| **Розміщення курсу** |  платформа дистанційного навчання Сікорський: https://do.ipo.kpi.ua |

# Програма навчальної дисципліни

#  Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчання та результати навчання

**Мета вивчення навчальної дисципліни.** Метою дисципліни є формування у студентів уявлення про сучасні концепції кримінального процесуального доказування; ознайомлення із актуальними проблемами судової практики в контексті оцінки доказів на предмет їх належності, достовірності, допустимості; вироблення навичок доказування в залежності від стадій судочинства та особливих порядків кримінального провадження.

 **Основні завдання** спрямовані на поглиблення таких **загальних компетентностей,** як:

здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях

 **фахових компетентностей**:

* здатність розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права
* здатність до застосування теоретичних знань в сфері права у практичній діяльності правника
* здатність до логічного, критичного і системного аналізу документів, розуміння їх правового характеру і значення
* здатність до самостійної підготовки проектів актів правозастосування
* здатність до критичного та системного аналізу правових явищ і застосування набутих знань у професійній діяльності

 За результатами вивчення навчальної дисципліни студенти мають вдосконалити такі **програмні результати навчання:**

Визначати переконливість аргументів у процесі оцінки заздалегідь невідомих умов та обставин.

 Оцінювати недоліки і переваги аргументів, аналізуючи відому проблему.

#  Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

# Навчальна дисципліна «Теорія і практика доказування в кримінальному провадженні» базується на знаннях, отриманих студентом з курсів «Кримінальне процесуальне право. Загальна частина», «Кримінальне процесуальне право. Особлива частина».

# Зміст навчальної дисципліни

ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

**Тема 1. Загальні засади теорії доказів. Засади та суб’єкти кримінального процесуального доказування.**

Доказове право в системі кримінально-процесуального права. Теорія доказів в історичних формах (видах) кримінального процесу. Значення теорії доказів для практичної діяльності сторін процесу і суду. Компаративістський аналіз доказового права зарубіжних країни.

Законність. Презумпція невинуватості як основна засада доказування. Безпосередність дослідження показань, речей і документів. Забезпечення права на захист. Змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.

Поняття суб’єктів кримінального процесуального доказування. Класифікація суб’єктів кримінального процесуального доказування і рівність прав сторін у процесі доказування. Обов’язок і тягар кримінального процесуального доказування. Право сторони захисту на збір доказів.

**Тема 2. Предмет доказування та його межі. Процес доказування.**

Поняття, види і значення предмету доказування в кримінальному провадженні. Структура предмету доказування в кримінальному провадженні. Характеристика окремих елементів предмету доказування. Межі доказування. Кримінальне право і доказування. Предмет доказування на різних стадіях кримінального провадження.

Одержання доказів. Дослідження (перевірка) доказів. Оцінка доказів. Способи збирання і перевірки доказів. Поняття і зміст оцінки доказів у кримінальному провадженні. Принципи оцінки доказів: вільна оцінка доказів. Внутрішнє переконання в оцінці доказів. Фактори, які впливають на формування внутрішнього переконання осіб, що ведуть кримінальний процес.

Преюдиціальні факти як засіб доказування. Факти, що презюмуються як засіб доказування. Визнані (безспірні) факти як засіб доказування. Загальновідомі факти як засіб доказування.

**Тема 3. Поняття, властивості доказів.**

Поняття доказу. Юридичні властивості доказу. Допустимість доказу. Правила, що визначають допустимість доказу. Визнання доказів недопустимими. Належність доказу. Достовірність доказу. Достатність доказів.

Класифікація доказів: докази особисті (надходять від фізичних осіб), речові, документальні (інформація, що надходить від предметів, документів); докази первісні і похідні; докази прямі і непрямі; докази обвинувальні і виправдувальні. Практичне значення класифікації доказів.

Підстави, процесуальний порядок та правові наслідки визнання доказів недопустимими. Правові позиції Європейського суду з прав людини та їх значенні у визнанні доказів недопустимим. Доктрина «плоді отруєного дерева». Докази, одержані за допомогою провокації. Особливості визнання доказів недопустимим в залежності від джерела.

**ОСОБЛИВА ЧАСТИНА**

**Тема 4. Процесуальні джерела доказів. Способи збирання доказів на досудовому та судовому провадженні. Доказове значення результатів слідчих (розшукових) дій.**

Поняття процесуального джерела доказу.

Загальні вимоги до слідчих (розшукових) дій та їх врахування під час доказування. Умови проведення слідчих дій, дозвіл на проведення яких надається слідчих суддею. Особливості доказування вчинення кримінального проступку.

Слідчий експеримент як засіб перевірки доказів. Пред’явлення для впізнання.

**Тема 5. Документи та речові докази.**

Способи збирання документів-доказів у кримінальному процесі. Витребування документів в порядку ст. 97 КПК України як спосіб отримання доказів. Тимчасовий доступ до речей і документів.

Процесуальні гарантії повноти і достовірності протоколів процесуальних дій як джерела доказів. Матеріали фотозйомки, звукозапису, відеозапису та інші носії інформації (у тому числі комп’ютерні дані). Висновки ревізій та акти перевірок. Оригінал та дублікат документа.

Вимоги, яким має відповідати документ як доказ у кримінальному провадженні. Використання результатів оперативно-розшукових заходів в доказуванні.

Поняття «речові докази» та їх значення: зміст і форма речового доказу. Види речових доказів.

Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.

**Тема 6. Характеристика показань як джерела доказів в кримінальному процесі.**

Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім’ї.

З’ясування достовірності показань свідка. Показань з чужих слів. Допит під час досудового розслідування в судовому засіданні. Проведення допиту, впізнання у режимі відео конференції під час досудового розслідування. Одночасний допит.

Перехресний допит.

**Тема 7. Слідчі та процесуальні дії, пов’язані з проникненням у житло. Критерії допустимості, отриманих доказів.**

Недоторканість житла чи іншого володіння особи. Поняття житла та іншого володіння особи. Процесуальні умови законності проникнення до житла. Обшук та огляд як основні способи проникнення до житла. Порядок виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи. Типові процесуальні порушення під час проведення обшуку та огляд житла.

**Тема 8. Спеціальні знання та доказове значення їх застосування в кримінальному процесі.**

Поняття спеціальних знань. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів. Підстави проведення експертизи. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні: спільне та відмінне у їх процесуальному статусі та компетенції. Зміст висновку експерта. Отримання зразків для експертизи.

**Тема 9. Негласні слідчі (розшукові) дії та їх використання їх результатів в доказуванні.**

Загальні положення про негласні слідчі (розшукові) дії. Правила використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.

Таємниця спілкування і право на недоторканість приватного життя. Втручання в приватне спілкування. Аудіо-, відео контроль особи. Накладення арешту на кореспонденцію. Знаття інформації з електронних комунікаційних мереж та електронних інформаційних систем. Контроль за вчиненням злочину. Засоби, що використовуються під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій

# Навчальні матеріали та ресурси

***Базова література:***

1. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. Посібник. Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. Львів: ЛьвДУВС, 2018. 272 с. URL: [http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/956/1/Докази%20та%20доказування\_2018.pdf](http://dspace.lvduvs.edu.ua/bitstream/1234567890/956/1/%25D0%2594%25D0%25BE%25D0%25BA%25D0%25B0%25D0%25B7%25D0%25B8%2520%25D1%2582%25D0%25B0%2520%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BA%25D0%25B0%25D0%25B7%25D1%2583%25D0%25B2%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258F_2018.pdf)
2. Доказування у кримінальному провадженні : курс лекцій / [О. О. Бондаренко, Г. І. Глобенко, В. В. Романюк та ін.] ; за заг. Ред. Д-ра юрид. Наук, проф. О. О Юхна ; МВС України, Харків. Нац. Ун-т внутр. Справ, Ф-т № 1, Каф. Кримін. Процесу та організації досуд. Слідства. Харків : ХНУВС, 2018. 156 с. Url: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiivveSxqD4AhVqk4sKHeuKBAYQFnoECBgQAQ&url=http%3A%2F%2Funivd.edu.ua%2Fscience-issue%2Fissue%2F3394&usg=AOvVaw1PV3-iIQ0yuDOdyoO8lsUq](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiivveSxqD4AhVqk4sKHeuKBAYQFnoECBgQAQ&url=http://univd.edu.ua/science-issue/issue/3394&usg=AOvVaw1PV3-iIQ0yuDOdyoO8lsUq)
3. Антонов К.В. Теорія доказів : підручник. [та ін.] ; за загальною редакцією В.М. Тертишника ; Міністерство освіти і науки України. – Київ : Правова єдність Алерта, 2015. 294 с. URL: <https://opac.kpi.ua/F/?func=direct&doc_number=000585307&local_base=KPI01>
4. Панова А.В.   Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: монографія / А.В. Панова ; Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. – Харків : Право, 2017. 254 с. URL: <https://opac.kpi.ua/F/3SN24PUDDMBG98QXQ8BM2H7246NCHUFDI7UJXKR9QH1CA3XSLK-25605?func=full-set-set&set_number=006020&set_entry=000004&format=999>
5. Вапнярчук Теорія і практика кримінального процесуального доказування : монографія / В. В. Вапнярчук. Х. : Юрайт, 2017. 408 с. URL: [https://rd.ua/storage/lessons/436/225Вапнярчук%20В.В.%20-%20Теорія%20і%20практика%20кримінального%20процесуального%20доказування.pdf](https://rd.ua/storage/lessons/436/225%25D0%2592%25D0%25B0%25D0%25BF%25D0%25BD%25D1%258F%25D1%2580%25D1%2587%25D1%2583%25D0%25BA%2520%25D0%2592.%25D0%2592.%2520-%2520%25D0%25A2%25D0%25B5%25D0%25BE%25D1%2580%25D1%2596%25D1%258F%2520%25D1%2596%2520%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25B0%25D0%25BA%25D1%2582%25D0%25B8%25D0%25BA%25D0%25B0%2520%25D0%25BA%25D1%2580%25D0%25B8%25D0%25BC%25D1%2596%25D0%25BD%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BE%2520%25D0%25BF%25D1%2580%25D0%25BE%25D1%2586%25D0%25B5%25D1%2581%25D1%2583%25D0%25B0%25D0%25BB%25D1%258C%25D0%25BD%25D0%25BE%25D0%25B3%25D0%25BE%2520%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BA%25D0%25B0%25D0%25B7%25D1%2583%25D0%25B2%25D0%25B0%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258F.pdf)

**Додаткова література (для засвоєння тем навчальної дисципліни):**

1. Шумило М.Є.   Непрямі докази в кримінальному процесі України : монографія / М.Є. Шумило, О.К. Тугарова. – Харків : О.В. Бровін, 2012. 205 с. URL: <https://opac.kpi.ua/F/FQSU1UYSTQ4QLLHS78X5EEJ8NNPLBQY9SJE2A4TX38M2IAKAGK-24625?func=full-set-set&set_number=006003&set_entry=000017&format=999>
2. Ковальчук С.В. Вчення про речові докази у кримінальному процесі: теоретико-правові та практичні основи : монографія / С.О. Ковальчук ; Міністерство освіти і науки України, Національний університет «Одеська юридична академія». Івано-Франківськ : В.П. Супрун, 2017. 618 с. URL: <https://opac.kpi.ua/F/FQSU1UYSTQ4QLLHS78X5EEJ8NNPLBQY9SJE2A4TX38M2IAKAGK-24289?func=full-set-set&set_number=006003&set_entry=000008&format=040>
3. Шевчишен А.В. Доказування стороною обвинувачення у досудовому розслідуванні корупційних злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг: теорія та практика : монографія. Міністерство освіти і науки України, Київський національний університет імені Тараса Шевченка. – Київ : Правова єдність, 2019. – 534 с. URL: <https://opac.kpi.ua/F/7UC4P1E8PJRDYKI6IYSVRY8JV934EFL11FIFCYQYPJQ8FECQF6-20753?func=full-set-set&set_number=005996&set_entry=000003&format=040>
4. Воробчак А.Р.Висновок експерта як джерело доказів у кримінальному провадженні : монографія. Чернівці : Технодрук, 2020. 231 с. URL: <https://opac.kpi.ua/F/931JAS1FUKGFAGBY4HAF2Q3T72X6K7GHLKCA46D76RBM4J7LC1-25743?func=full-set-set&set_number=006021&set_entry=000001&format=999>

**Електронні ресурси:**

1. Офіційний веб-сайт Верховної Ради України URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/a#Find>
2. Єдиний державний реєстр судових рішень.. URL: <https://reyestr.court.gov.ua>
3. Конституційний Суд України. URL: : <https://ccu.gov.ua/index.php>
4. Офіційний веб-сайт судової влади України. URL: hqp://court.gov.ua
5. Веб-сайт Нормативні акти України. URL: hqp://www.nau.kiev.ua
6. Веб-сайт Українське законодавство на англійській мові. URL: hqp://www.welkometo.kiev.ua

# Навчальний контент

# Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

На лекціях застосовуються нові технології навчання, зокрема, мультимедійні електронні засоби (презентації); а також можливі лекції-дискусії з метою активізації навчального процесу. В тому числі, лекції можуть проходити у формі діалогу, коли викладач задає зустрічні запитання здобувачам щодо навчального матеріалу, може попросити дати оперативну відповідь на поточне запитання або стосовно матеріалу з попередніх тем.

Практичні (семінарські) заняття передбачають обговорення окремих теоретичних положень навчальної дисципліни, розв’язування практичних задач, аналіз ситуацій, із вироблення презентації та обговорення результатів індивідуальних завдань студентів, проведення заходів контролю рівня засвоєння матеріалу. Метою практичних (семінарських) занять є поглиблення знань, які студенти отримують на лекціях, отримання навичок працювати з базами законодавства України, Єдиним державним реєстром судових рішень.

В процесі викладання навчальної дисципліни застосовуються методи «мозкового штурму», кейс-метод, метод Прес, які допомагають покращити результативність і засвоєння матеріалу, допомагають навчити висловлювати свою думку, *аргументувати,* доводити.

*Денна форма навчання:*

| Назви тем | Всього | Лекції | Практичні (семінарські) | Самостійна робота |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема 1. Загальні засади теорії доказів. Засади та суб’єкти кримінального процесуального доказування.  | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 2. Предмет доказування та його межі. Процес доказування. | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 3. Поняття, властивості доказів. | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 4. Процесуальні джерела доказів. Способи збирання доказів на досудовому та судовому провадженні. Доказове значення результатів слідчих (розшукових) дій. | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 5. Документи та речові докази.  | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 6. Характеристика показань як джерела доказів в кримінальному процесі.  | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 7. Слідчі та процесуальні дії, пов’язані з проникненням у житло. Критерії допустимості, отриманих доказів.  | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 8. Спеціальні знання та доказове значення їх застосування в кримінальному процесі.  | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Тема 9. Негласні слідчі (розшукові) дії та їх використання їх результатів в доказуванні.  | 12 | 2 | 4 | 6 |
| Виконання модульної контрольної роботи | 12 |  |  | 12 |
| **Всього** | **120** | **18** | **36** | **66** |

*Заочна форма навчання:*

| Назви тем | Всього | Лекції | Практичні (семінарські) | Самостійна робота  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Тема 1. Загальні засади теорії доказів. Засади та суб’єкти кримінального процесуального доказування.  | 13 | 2 | 2 | 9 |
| Тема 2. Предмет доказування та його межі. Процес доказування. | 13 | 2 | 2 | 9 |
| Тема 3. Поняття, властивості доказів. | 11 |  2 |  | 9 |
| Тема 4. Процесуальні джерела доказів. Способи збирання доказів на досудовому та судовому провадженні. Доказове значення результатів слідчих (розшукових) дій. | 9 |  |  | 9 |
| Тема 5. Документи та речові докази.  | 9 |  |  | 9 |
| Тема 6. Характеристика показань як джерела доказів в кримінальному процесі.  | 11 |  2 |  | 9 |
| Тема 7. Слідчі та процесуальні дії, пов’язані з проникненням у житло. Критерії допустимості, отриманих доказів.  | 15 | 2 | 2 | 11 |
| Тема 8. Спеціальні знання та доказове значення їх застосування в кримінальному процесі.  | 15 | 2 | 2 | 11 |
| Виконання домашньої контрольної роботи | 24 |  |  | 24 |
| **Всього** | **120** | **12** | **8** | **100** |

# Самостійна робота студента

Самостійна робота є одним з способів оволодіння навчальним матеріалом і виконується в позааудиторний час. Навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, регламентується робочим навчальним планом.

Зміст самостійної роботи визначається робочою програмою навчальної дисципліни, завданнями викладача.

Під час самостійної роботи студенти опрацьовують теоретичні основи лекційного матеріалу, питання, рекомендовані для самостійного вивчення, виконують практичні завдання та розв’язують ситуаційні вправи. Це дає змогу підготуватися до виступів на практичному (семінарському) занятті, розв’язувати ситуаційні завдання.

Засвоєння дисципліни в межах самостійної роботи передбачає виконання студентами денної форми навчання кейсового завдання, індивідуального завдання; студентами заочної форми навчання – домашньої контрольної роботи. У разі невиконання зазначених видів робіт студент не допускається до складання заліку.

Універсальною та найбільш поширеною формою самостійної роботи студентів є робота з конспектами, підручниками, нормативно-правовими актами, судовою практикою, науковою літературою, використанням Інтернет-ресурсів. При цьому слід застосовувати виключно чинне, на момент виконання завдання (на час підготовки до заняття), законодавство. При використанні нормативно-правових актів слід застосовувати їх останні редакції. Для використання останньої редакції доцільно використовувати відповідні аналітичні інформаційно-правові системи або вільно доступні ресурси мережі Інтернет на сайтах <http://rada.gov.ua/>, <http://nau.kiev.ua/> та інших.

Із судовою практикою при необхідності можна ознайомитися в Єдиному реєстрі судових рішень в мережі Інтернет на сайті <http://reyestr.court.gov.ua/>. На сайті Верховного Суду в розділі «Діяльність» (<https://supreme.court.gov.ua/supreme/pokazniki-diyalnosti/>) є дайджести судової практики, матеріали конференцій та інша цікава інформація

# Політика та контроль

# Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

З метою опанування дисципліни «Судоустрій в Україні» рекомендується відвідувати лекції та практичні (семінарські) заняття, виконувати завдання, передбачені для самостійної роботи.

Лекції проводяться за допомогою інформаційно-телекомунікаційних технологій. Можливі лекції-бесіди, які сприяють контакту викладача з аудиторією та дозволяють обговорити найбільш важливі питання теми лекції, визначити ступінь сприйняття навчального матеріалу студентом та виявити проблемні аспекти, які потребують більш детального опрацювання на практичному (семінарському) занятті. На лекціях у студентів є можливість задавати питання по матеріалу, який є їм незрозумілим. Питання активізують особистий пошук та дослідницьку діяльність студента.

На практичних (семінарських) заняттях здійснюється розгляд питань для обговорення на практичному (семінарському) занятті, опрацювання чинного законодавства України відповідно до теми заняття; дається оцінка природи та характеру суспільних процесів і явищ; відбуваються дискусії зі складних правових проблем, в ході яких студенти пропонують і обґрунтовують варіанти їх розв’язання.

Підготовка до практичних (семінарських) занять передбачає опрацювання лекційного матеріалу, додаткової літератури, нормативно-правових актів, офіційних роз’яснень та консультацій суб’єктів владних повноважень; судової практики, що включає інтегрований аналіз та узагальнення матеріалів з різних джерел, включаючи наукову та професійну літературу, бази даних, цифрові, статистичні, тестові та інші, та перевірку їх на достовірність, використовуючи сучасні методи дослідження. Студенти завчасно готуються, використовуючи мережу Інтернет (зокрема, веб-сайт https://zakon.rada.gov.ua та відповідні реєстри). На практичному (семінарському) занятті студенти демонструють свій рівень знань та підготовки шляхом надання відповідей на поставлені викладачем питання, участі у дискусіях, виступах; формулюючи свою правову позицію, опонуючи, оцінюючи докази, тощо.

Рекомендується активна участь студентів у колективних обговореннях. В ході проведення практичного (семінарського) заняття викладач може провести експрес-опитування в межах питань лекції та ставити питання на повторення пройденого навчального матеріалу.

Протягом семестру студентам необхідно підготувати процесуальні - документи звернення до суду з приводу надання копії судового рішення; технічного запису судового засідання; ознайомлення з матеріалами судової справи, а також скласти за фабулою дисциплінарну скаргу щодо дисциплінарного проступку судді; розв’язати практичний кейс, який передбачає визначення предметної та територіальної підсудності спору за визначеною викладачем ситуацією та обставинами. Без підготовки документів, студент не може бути допущений до семестрового контролю!

**Відвідування лекцій та практичних (семінарських)** занять рекомендується. Факт присутності на лекціях, практичних (семінарських) заняттях, а також відсутність на них, не оцінюється. Однак, студентам доцільно відвідувати заняття, оскільки на них викладається теоретичний та практичний матеріал, засвоєння якого є необхідним для успішного проходження семестрового контролю.

Правила поведінки на заняттях: активність, високий рівень підготовки та дисципліна.

Система оцінювання орієнтована на отримання балів за демонстрацію рівня знань і умінь, а також виконання завдань, які здатні розвинути практичні уміння та навички.

**Перездати пропущене практичне (семінарське) заняття** рекомендується максимум через два заняття з моменту пропущеного, так як освоєння подальшого матеріалу пов’язане з розумінням попередніх тем.

Пропущене заняття може бути зараховане як відпрацьоване та позитивно оцінено, якщо студент надасть підтвердження участі у заходах, пов’язаних з темою заняття, яке пропущене.

На лекціях та практичних (семінарських) заняттях використання ноутбуків, смартфонів, інших електронних пристроїв дозволяється лише для опрацювання нормативно-правових актів та судової практики.

**Правила призначення заохочувальних та штрафних балів**

Штрафних балів з дисципліни не передбачається.

Заохочувальні бали студент може отримати за участь у факультетських, інститутських олімпіадах з навчальних дисциплін, участь у конкурсах робіт та або інших заходах та/або конкурсах (за тематикою навчальної дисципліни); підготовку оглядів наукових праць, тез до науково-практичної конференції, наукових статей та інших наукових робіт (за тематикою навчальної дисципліни); проходження онлайн-курсів із наданням підтверджувальних сертифікатів за тематикою курсу.

**Політика та принципи академічної доброчесності** визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: https://kpi.ua/code.

**Норми етичної поведінки**

Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: <https://kpi.ua/code>

**Дистанційне навчання**

Заняття проводяться у дистанційному режимі навчання з допомогою технологій інтернет-конференцій: лекції та практичні (семінарські) заняття проводяться з використанням веб-платформ Zoom, Google Meet тощо. Положення даного абзацу можуть змінюватись у зв’язку із прийняттям та/або затвердженням у встановленому законодавством порядку нормативно-правових актів Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, Міністерства освіти і науки України, Міністерства охорони здоров’я України, інших органів виконавчої влади, локальних нормативних актів Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського».

Для більш ефективної комунікації з метою розуміння структури навчальної дисципліни та засвоєння матеріалу використовується сервіс відеоконференцій Zoom, Google Meet, система підтримки навчального процесу «Електронний Кампус КПІ імені Ігоря Сікорського», платформа дистанційного навчання «Сікорський» та месенджер Telegram. Під час навчання та для взаємодії зі студентами використовуються сучасні інформаційно-комунікаційні та мережеві технології для вирішення навчальних завдань.

# Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (РСО)

Поточний контроль: робота на практичних (семінарських) заняттях; підготовка доповіді, виконання кейсу, індивідуального завдання, виконання модульної контрольної роботи. Поточний контроль відображається у рейтингу студента. Такий рейтинг формується на підставі балів, що отримує студент за роботу протягом семестру.

Календарний контроль: проводиться двічі на семестр як моніторинг поточного стану виконання вимог силабусу, відповідно до графіку, встановленого університетом. Передбачає проміжне підведення підсумків опанування дисципліни. Умовою успішного проходження календарного контролю є набрання студентами 50% можливих на дату календарного контролю балів. Сума балів, яка необхідна для атестації буде вирахувана у відповідності до максимальної кількості балів, які студент міг набрати за час навчання (наприклад, якщо на даний момент у Вас була можливість набрати 20 балів, 1 атестація виставляється за умови набрання студентом 10 балів, якщо на момент виставлення 2 атестації була можливість набрати 60 балів – атестація виставляється за умови набрання студентом 30 балів).

Семестровий контроль: залік. Здійснюється за результатами поточного контролю (якщо рейтинг студента за результатами роботи протягом семестру 60 і більше балів) або виконання залікової роботи (якщо рейтинг студента за результатами роботи протягом семестру менше 60 балів і такий студент допущений до семестрового контролю). Студент допускається до семестрового контролю за умови виконання кейсового завдання, індивідуального завдання та поточного рейтингу **не менше 40 балів** (з врахуванням балів за виконані завдання).

**Кожне практичне (семінарське) заняття студентів денної та заочної форми навчання оцінюється у 2 бали, де:**

2 бали – студент активно працює на занятті; демонструє знання навчального матеріалу в заданому обсязі, дає певну обґрунтовану відповідь.

1 бал - студент допускає неточності у відповідях на питання; недостатньо активно працює на занятті.

0 балів – «незадовільно» - студент дає відповідь не по суті; вкрай обмежена відповідь; не працює на занятті

Викладач оцінює роботу студента починаючи з 2-го та закінчуючи передостаннім (у студентів заочної форми навчання – останнім) практичним (семінарським) заняттям, виставляючи бали за нього після практичного заняття у системі електронного Кампусу.

**Кейсове завдання у студентів денної форми навчання оцінюється у 4 бали, де:**

4 бали – «відмінно» - студент виконав кейс відповідно до чинного законодавства; надав розгорнуті, обґрунтовані відповіді на всі завдання до кейсу; продемонстрував глибоке розуміння матеріалу та вміння його застосовувати до конкретних ситуацій;

3 бали – «дуже добре» - студент виконав кейс з незначними помилками в обґрунтуванні, але продемонстрував розуміння ситуації; вірно зробив правовий висновок;

2 бала – «добре» - студент не достатньо обґрунтовує свою позицію, розуміє зміст ситуації, але допускає помилки при їх вирішенні;

1 бал – «задовільно» - студент виконав кейс, але допустив значні помилки у виконанні кейсу, зокрема, не розкрив суть проблеми;

0 балів – «незадовільно» - відсутність кейсу або виконання його не по суті; виконане завдання містить грубі помилки.

**Модульна контрольна робота** оцінюється в 40 балів і складається з 40 тестових завдань:

1 бал – вірна відповідь

0 балів – невірна відповідь.

**Студенти заочної форми навчання виконують домашню контрольну роботу,** яка оцінюється в 40 балів і складається з 4 теоретичних питань та 4 ситуаційних завдань.

**Кожне теоретичне питання оцінюється в 4 бали, де:**

4 бали – «відмінно» - студент розкриває питання в повному обсязі; дає обґрунтовану відповідь відповідно до чинного законодавства, сучасної судової практики

3 бали – «добре» - студент допускає несуттєві неточності, використовує обмежене коло джерел для підготовки відповіді

2 бали – «задовільно» - студент дає відповідь на питання, але в обмеженому обсязі

0 балів – «незадовільно» - студент дає відповідь не по суті; вкрай обмежена відповідь.

**Розв’язок кожного ситуаційного завдання оцінюється в 6 балів, де:**

6 балів – студент розв’язав ситуаційне завдання відповідно до чинного законодавства; надав розгорнуті, обґрунтовані відповіді на всі питання; продемонстрував глибоке розуміння матеріалу, вміння його застосовувати до конкретної ситуації; зробив аргументовану правову оцінку ситуації

5 балів – студент розв’язав ситуаційне завдання з незначними помилками в обґрунтуванні, але продемонстрував розуміння ситуації; вірно зробив правовий висновок;

4 бали – студент не достатньо обґрунтовує свою позицію, розуміє зміст ситуаційних вправ, але допускає помилки при їх вирішенні та/або враховує не всі положення чинного законодавства;

0 балів – відсутність розв’язку ситуаційного завдання або виконання його не по суті; виконане завдання містить грубі юридичні помилки.

Студент може оскаржити оцінку викладача, подавши відповідну скаргу викладачу не пізніше наступного дня після ознайомлення студента з виставленою викладачем оцінкою. Скарга розглядатиметься за процедурами, встановленими університетом.

**РСО для студентів денної форми навчання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Контрольний захід оцінювання | Ваговий бал | Кількість | Всього |
| 1. | Робота на практичних (семінарських) заняттях  | 2 | 18 | 36 |
| 2. | Вирішення задач (кейсове завдання) | 12 | 1 | 12 |
| 3. | Індивідуальне завдання  | 12 | 1 | 12 |
| 4. | Модульна контрольна робота | 20 | 2 | 40 |
|  | Всього |  |  | 100 |

**РСО для студентів заочної форми навчання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Контрольний захід оцінювання | Ваговий бал | Кіл-ть | Всього |
| 1. | Робота на практичних заняттях  | 3 | 8 | 24 |
| 2. | Експрес контроль  | 10 | 5 | 50 |
| 3. | Домашня контрольна робота  | 26 | 1 | 26 |
| Всього: | 100 |

Протягом семестру студент може отримати також додаткові бали

|  |
| --- |
| Додаткові бали |
| Критерій | Ваговий бал |
| Проходження онлайн-курсів на освітніх платформах (напр.,Prometheus) (за тематикою навчальної дисципліни, при визнанні результатів у відповідному порядку)  | 5 балів |
| Участь у міжнародних, всеукраїнських та/або інших заходах та/або конкурсах, підготовка оглядів наукових праць, тез до науково-практичної конференції та наукових статей (за тематикою навчальної дисципліни)  | 5-10 балів  |

Виконання творчих робіт на додаткові бали має бути обов’язково погоджено з викладачем. У процесі погодження викладач повідомляє студенту кількість балів за певний вид роботи, яка визначається із урахуванням обсягу годин он-лайн курсу, рівня конкурсного заходу, складності тематики наукової роботи, результатів, які можуть бути набуті під час їх виконання, тощо.

Виконання творчих робіт може бути зараховано викладачем у якості відпрацювання пропущених практичних (семінарських) занять. Обсяг відпрацювання та кількість балів визначаються викладачем у залежності від складності творчих завдань.

*Відповідно до Положення про систему оцінювання результатів навчання сума всіх заохочувальних балів не може перевищувати 10% рейтингової шкали оцінювання.*

У разі проходження студентом додаткових он-лайн курсів студент повинен надати сертифікат як підтвердження їх проходження. У сертифікаті повинні бути зазначені Прізвище та ім’я студента, а також дата, отримання сертифіката, яка повинна припадати на учбовий семестр після отримання завдання студентами. Викладач має право при отриманні сертифікату задавати питання щодо пройденого курсу, аби пересвідчитися, що студент особисто проходив курс.

Остання дата подання сертифікатів – останнє практичне (семінарське) заняття

За результатом пройденого курсу викладач ставить оцінку у відповідний рядок поточного контролю.

Проходження он-лайн курсу за погодженням з викладачем може бути використано у якості відпрацювання пропущеної теми. У такому випадку оцінки за проходження заносяться у відповідні рядки практичних (семінарських) занять Поточного контролю.

**Семестровий контроль:** залік.

**Студент протягом семестру має можливість набрати усі 100 балів та отримати оцінку «автоматом».**

**Студент, який отримав менше 60 балів та має допуск до складання заліку, – здає залік.**

**Студент, який за семестр отримав більше 60 балів, але бажає підвищити свій результат, може здати залік.**

Залік проводиться шляхом виконання студентом залікової роботи у формі тестування. Залікова робота складається з 40 тестів. Кожна вірна відповідь оцінюється в 2,5 бали. Кількість вірних відповідей \* 2,5 бали =результат залікової роботи.

Складання академічної заборгованості (у разі виникнення) відбувається у формі співбесіди викладача зі студентом. Шляхом використання генератора випадкових чисел з переліку питань, вказаних у додатковій інформації силабусу, викладачем обираються п’ять питань, на які студент має надати обґрунтовану відповідь. У разі, якщо відповідь є обмеженою чи у студента виникають труднощі з висловленням власного розуміння питання (проблеми), викладачем можуть бути задані додаткові питання для визначення рівня знань здобувача.

**Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:**

|  |  |
| --- | --- |
| *Кількість балів* | *Оцінка* |
| 100-95 | Відмінно |
| 94-85 | Дуже добре |
| 84-75 | Добре |
| 74-65 | Задовільно |
| 64-60 | Достатньо |
| Менше 60 | Незадовільно |
| Не виконані умови допуску | Не допущено |

# Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

**Перелік питань для підготовки до заліку:**

* + - 1. Доказове право в системі кримінально-процесуального права.
			2. Теорія доказів в історичних формах (видах) кримінального процесу.
			3. Значення теорії доказів для практичної діяльності сторін процесу і суду.
			4. Компаративістський аналіз доказового права зарубіжних країни.
			5. Законність.
			6. Презумпція невинуватості як основна засада доказування.
			7. Безпосередність дослідження показань, речей і документів. Забезпечення права на захист.
			8. Змагальність сторін та свобода в поданні ними суду своїх доказів і у доведенні перед судом їх переконливості.
			9. Поняття суб’єктів кримінального процесуального доказування.
			10. Класифікація суб’єктів кримінального процесуального доказування і рівність прав сторін у процесі доказування.
			11. Обов’язок і тягар кримінального процесуального доказування.
			12. Право сторони захисту на збір доказів.
			13. Поняття, види і значення предмету доказування в кримінальному провадженні.
			14. Структура предмету доказування в кримінальному провадженні.
			15. Характеристика окремих елементів предмету доказування.
			16. Межі доказування.
			17. Кримінальне право і доказування.
			18. Предмет доказування на різних стадіях кримінального провадження.
			19. Одержання доказів.
			20. Дослідження (перевірка) доказів. Оцінка доказів. Способи збирання і перевірки доказів.
			21. Поняття і зміст оцінки доказів у кримінальному провадженні. Принципи оцінки доказів: вільна оцінка доказів.
			22. Внутрішнє переконання в оцінці доказів. Фактори, які впливають на формування внутрішнього переконання осіб, що ведуть кримінальний процес.
			23. Преюдиціальні факти як засіб доказування.
			24. Факти, що презюмуються як засіб доказування.
			25. Визнані (безспірні) факти як засіб доказування. Загальновідомі факти як засіб доказування.
			26. Поняття доказу. Юридичні властивості доказу.
			27. Допустимість доказу. Правила, що визначають допустимість доказу. Визнання доказів недопустимими. Належність доказу.
			28. Достовірність доказу. Достатність доказів.
			29. Класифікація доказів: докази особисті (надходять від фізичних осіб), речові, документальні (інформація, що надходить від предметів, документів); докази первісні і похідні; докази прямі і непрямі; докази обвинувальні і виправдувальні.
			30. Практичне значення класифікації доказів.
			31. Підстави, процесуальний порядок та правові наслідки визнання доказів недопустимими.
			32. Правові позиції Європейського суду з прав людини та їх значенні у визнанні доказів недопустимим.
			33. Доктрина «плоді отруєного дерева».
			34. Докази, одержані за допомогою провокації.
			35. Особливості визнання доказів недопустимим в залежності від джерела.
			36. Поняття процесуального джерела доказу.
			37. Загальні вимоги до слідчих (розшукових) дій та їх врахування під час доказування.
			38. Умови проведення слідчих дій, дозвіл на проведення яких надається слідчих суддею.
			39. Особливості доказування вчинення кримінального проступку.
			40. Слідчий експеримент як засіб перевірки доказів.
			41. Пред’явлення для впізнання.
			42. Способи збирання документів-доказів у кримінальному процесі.
			43. Витребування документів в порядку ст. 97 КПК України як спосіб отримання доказів.
			44. Тимчасовий доступ до речей і документів.
			45. Процесуальні гарантії повноти і достовірності протоколів процесуальних дій як джерела доказів.
			46. Матеріали фотозйомки, звукозапису, відеозапису та інші носії інформації (у тому числі комп’ютерні дані).
			47. Висновки ревізій та акти перевірок.
			48. Оригінал та дублікат документа.
			49. Вимоги, яким має відповідати документ як доказ у кримінальному провадженні.
			50. Використання результатів оперативно-розшукових заходів в доказуванні.
			51. Поняття «речові докази» та їх значення: зміст і форма речового доказу. Види речових доказів.
			52. Зняття показань технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото-, кінозйомки, відеозапису, чи засобів фото-, кінозйомки, відеозапису.
			53. Свобода від самовикриття та право не свідчити проти близьких родичів та членів сім’ї.
			54. З’ясування достовірності показань свідка.
			55. Показань з чужих слів.
			56. Допит під час досудового розслідування в судовому засіданні.
			57. Проведення допиту, впізнання у режимі відео конференції під час досудового розслідування.
			58. Одночасний допит.
			59. Перехресний допит.
			60. Недоторканість житла чи іншого володіння особи.
			61. Поняття житла та іншого володіння особи.
			62. Процесуальні умови законності проникнення до житла.
			63. Обшук та огляд як основні способи проникнення до житла.
			64. Порядок виконання ухвали про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи.
			65. Типові процесуальні порушення під час проведення обшуку та огляд житла.
			66. Поняття спеціальних знань.
			67. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів.
			68. Підстави проведення експертизи.
			69. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні: спільне та відмінне у їх процесуальному статусі та компетенції.
			70. Зміст висновку експерта.
			71. Отримання зразків для експертизи.
			72. Загальні положення про негласні слідчі (розшукові) дії.
			73. Правила використання результатів негласних слідчих (розшукових) дій у доказуванні.
			74. Таємниця спілкування і право на недоторканість приватного життя.
			75. Втручання в приватне спілкування.
			76. Аудіо-, відео контроль особи.
			77. Накладення арешту на кореспонденцію.
			78. Знаття інформації з електронних комунікаційних мереж та електронних інформаційних систем.
			79. Контроль за вчиненням злочину. Засоби, що використовуються під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій.

**Робочу програму навчальної дисципліни (силабус):**

**Складено** к.ю.н., старший викладач кафедри інформаційного, господарського та адміністративного права Дехтярьов Євген Валентинович;

Ухвалено кафедрою інформаційного, господарського та адміністративного права (протокол №2 від 31.08.2022).

Погоджено Методичною комісією факультету соціології і права (протокол №1 від 31.08.2022).