

ЗВІТ

**ПРО ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ В
СУДАХ, СИСТЕМІ ПРОКУРАТУРИ ТА
АДВОКАТУРИ
З 22.05.2023 Р. ПО 16.06.2023 Р.
В ГОСПОДАРСЬКОМУ СУДІ КИЇВСЬКОЇ
ОБЛАСТІ**

П І Д Г О Т У В А Л А С Т У Д Е Н Т К А Г Р У П И С П - 9 1 Н Е В Е Ч Е Р А С О Ф І Я

⚖ ЗАГАЛЬНІ ЗАВДАННЯ ПРАКТИКИ:

1. Вивчення структури роботи Господарського суду Київської області;

2. Ознайомлення із системою господарського судочинства;

3. Аналіз норм вітчизняного законодавства, зокрема Господарського процесуального кодексу України;

4. Аналіз процесуальних документів;

5. Складання процесуальних документів.





ВИДИ РОБІТ, ЯКІ ВИКОНУВАЛИСЬ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ:

- Ознайомлення із структурою позовної заяви, її обов'язковими елементами; іншими заявами по-суті справи, такими як відзив на позовну заяву; відповідь на відзив; заперечення; пояснення третьої особи щодо позову або відзиву;*
- Дослідження рішень та ухвал судді;*
- Опис матеріалів справи, зокрема їх формування, складання у відповідному порядку, нумерація, безпосередній опис документів, що містяться у справі, а також зшивання справи*



УКРАЇНА
ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД
КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

SUD.U

ВИДИ РОБІТ, ЯКІ ВИКОНУВАЛИСЬ ПІД ЧАС ПРОХОДЖЕННЯ ПРАКТИКИ:

- Відвідування судових засідань;*
- Ознайомлення із процедурою фіксування судового засідання за допомогою звукозаписувального технічного засобу;*
- Ознайомлення із матеріалами справи;*
- Здійснення поштових відправлень;*
- Ознайомлення із процесуальними документами;*
- Аналіз процесуальних документів на відповідність чинному законодавству;*
- Аналіз та дослідження вітчизняного законодавства*



ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ №1: СКЛАДАННЯ ДОГОВОРУ ПОСТАВКИ

ДОГОВІР ПОСТАВКИ № 2205

м. Київ

«22» травня 2023 року

Товариство з обмеженою відповідальністю «Світязь», код ЄДРПОУ: 41760960, вулиця Кооперативна, будинок 18, місто Вишневе, Кієво-Святошинський р-н, Київська обл., 08132, Україна, надалі іменоване «Постачальник», в особі директора Невечера Софія Анатоліївна, що діє на підставі Статуту - з однієї сторони та

Товариство з обмеженою відповідальністю «Лайн», код ЄДРПОУ: 09082002, вулиця Борщагівська, будинок 188, місто Київ, 03156, Україна, іменоване надалі «Покупець», в особі директора Васильченка Павла Вікторовича, що діє на підставі Статуту - з іншої,
надалі спільно іменовані Сторонами, уклали даний Договір про нижченаведене:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

1.1. За даним Договором Постачальник зобов'язується поставити і передати у власність яблука (далі - Товар), а Покупець прийняти їх та оплатити.

1.2. Характеристики, зокрема й вимоги до якості та комплексності, кількість, ціна й загальна вартість Товару зазначається Сторонами в даному договорі.

2. УМОВИ ТА СТРОК ПОСТАВКИ

2.1. Постачальник здійснює поставку товару за адресою: вулиця Бажова, будинок 12, місто Київ, 02100, Україна.

2.2. Право власності на Товар, переходить від Постачальника до Покупця в момент передачі Товару Покупцеві або уповноваженої ним особі та оформлення (підписання) Сторонами товарно-транспортних документів, а саме накладної. Накладна підписується після приймання Товару з перевіркою на відповідність

3.1. Оплата Товару, що поставляється Постачальником, здійснюється Покупцем в національній валюті України - гривні. Гранічний термін оплати не може перевищувати 10 днів з моменту отримання товару.



ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ №2: НАПИСАННЯ ПОЗОВНОЇ ЗАЯВИ ПРО ВИЗНАННЯ НЕДІЙСНИМ РІШЕННЯ ЗАГАЛЬНИХ ЗБОРІВ ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ТА ВИЗНАННЯ ДОГОВОРУ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ НЕДІЙСНИМ

Додаток №2

Господарському суду Київської області
вулиця Симона Петлюри, 16, місто Київ, 01000

Позивач: **Гнатенко Микола Васильович**
вул. Набережна, 385, м. Біла Церква, 09103
РНОКПП: 5214785698
Телефон: +380674125987
Електронна пошта: gmat@gmail.com

Відповідач 1: **Товариство з обмеженою відповідальністю «Ньюлайн»**
Код ЄДРПОУ: 41215243
вул. Січових Стрільців, 118, м. Вишгород, 07300
Тел: +380678521896
Офіційна адреса ел. пошти: newline@gmail.com

Відповідач 2: **Товариство з обмеженою відповідальністю «Вишеград»**
Код ЄДРПОУ: 25896314
вул. Зодчих, 115, м. Вишгород, 07300
Тел: +380675241789
Офіційна адреса ел. пошти: vg@gmail.com

Ціна позову: 650 000 грн.

ПОЗОВ
про визнання недійсним рішення загальних зборів товариства з обмеженою відповідальністю та визнання договору купівлі-продажу недійсним

Товариство з обмеженою відповідальністю «Ньюлайн» (надалі за текстом Відповідач 1, ТОВ) 28.11.2020 р. провело загальні збори, що підтверджується копією Протоколу загальних зборів №147 від 28.11.2020 р., на яких було прийнято рішення про продаж Товариству з обмеженою відповідальністю «Вишеград» (надалі за текстом – Відповідач 2) комплексу будівель і споруд ТОВ «Ньюлайн», розташованих за адресою: вул. Січових Стрільців, 118, м. Вишгород, 07300, за ціною 650 000 грн з ПДВ, з наданням права підпису договору купівлі-продажу та всіх документів директору ТОВ «Ньюлайн», що підтверджується копією Протоколу загальних зборів №147 від 28.11.2020 р.

Відповідний договір купівлі-продажу було укладено 23.01.2021 р., що підтверджується копією договору купівлі-продажу від 23.01.2021 року.

Згідно із п.п. 1,2 ч.1 ст.5 32 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (надалі за текстом – ЗУ «Про ТОВ та ТДВ») учасники товариства з обмеженою відповідальністю мають право брати участь в управлінні товариством у порядку, передбаченому цим Законом та статутом товариства; отримувати інформацію про господарську діяльність товариства.

Відповідно до ч.2 ст.29 ЗУ «Про ТОВ та ТДВ» кожен учасник товариства має право бути присутнім на загальних зборах учасників, брати участь в обговоренні питань порядку денного і голосувати з питань порядку денного загальних зборів учасників.

Я, **Гнатенко Микола Васильович**, один з учасників ТОВ «Ньюлайн», що підтверджується Витягом з ЄДР, сформованого 05.04.2021 року, у квітні 2021 року дізнався з розмови з іншим учасником ТОВ «Ньюлайн», що загальні збори ТОВ «Ньюлайн» 28.11.2020 року було проведено за моєї відсутності і без належного повідомлення мене про їх проведення, що в свою чергу позбавило мене права на участь в управлінні товариством.

Відповідно до ч.3 ст.32 ЗУ «Про ТОВ та ТДВ» виконавчий орган товариства зобов'язаний повідомити учасників товариства не менше ніж за 30 днів до запланованої дати проведення загальних зборів учасників, якщо інший строк не встановлений статутом товариства.

П.15 Статуту ТОВ «Ньюлайн» (надалі за текстом – Статут) встановлює тридцятиденний строк на повідомлення учасників про дату, час та місце проведення загальних зборів. А в п.16 Статуту зазначається, що повідомлення учасників про проведення загальних зборів відбувається шляхом надсилання поштового відправлення з описом вкладення.

Жодних листів від виконавчого органу ТОВ «Ньюлайн» щодо проведення загальних зборів 28.11.2020 року я не отримував.

Відповідно до постанови Верховного Суду у справі № 910/10275/20 від 24.06.2021 року для визнання недійсними рішень загальних зборів учасників (акціонерів) товариства необхідно встановити факт порушення цим рішенням прав та законних інтересів учасника (акціонера) товариства.

У постанові Верховного Суду у справі № 910/10275/20 від 24.06.2021 зазначається, що підставами для визнання недійсними рішень загальних зборів акціонерів (учасників) господарського товариства можуть бути: порушення вимог закону та/або установчих документів під час скликання та проведення загальних зборів товариства; позбавлення акціонера (учасника) товариства можливості взяти участь у загальних зборах; порушення прав чи законних інтересів акціонера (учасника) товариства рішенням загальних зборів.

Аналогічні висновки викладені у постанові Великої Палати Верховного Суду у постанові від 22.10.2019 у справі №923/876/16.

Я вважаю, що прийняті на цих зборах рішення про відчуження належного ТОВ «Ньюлайн» нерухомого майна й укладення відповідних договорів є незаконними, а також спричинили порушення моїх корпоративних прав, оскільки угоду укладено всупереч інтересам товариства і його учасників, майно відчужено за балансовою вартістю, що спричинило матеріальну шкоду товариству через її неприбутковість.

Неприбутковість угоди підтверджується тим, що ТОВ «Вишеград» через три місяці після придбання нерухомого майна у ТОВ «Ньюлайн» передало його в іпотеку ПрАТ «АрселорМіттал» (код ЄДРПОУ: 74569852), оцінивши в його в 24 рази більше вартості, визначеної в договорі купівлі-продажу. В належне підтвердження цього факту надати копію договору іпотеки я не можу, оскільки не маю доступу до договорів, які укладає ТОВ «Вишеград» та ПрАТ «АрселорМіттал». А такі дані я дізнався з розмови з одним із учасників ТОВ «Ньюлайн».

Відповідно до ч.3 ст. 215 Цивільного кодексу України (надалі за текстом – ЦКУ) якщо недійсність правочину прямо не встановлена законом, але одна із сторін або інша заінтересована особа заперечує його дійсність на підставах, встановлених законом, такий правочин може бути визнаний судом недійсним (оспорюваний правочин).

Абз.1 ч.1 ст. 216 ЦКУ у разі недійсності правочину кожна із сторін зобов'язана повернути другій стороні у натурі все, що вона одержала на виконання цього правочину, а в разі неможливості такого повернення, зокрема тоді, коли одержане полягає у користуванні майном, виконаній роботі, наданій послугі, - відшкодувати вартість того, що одержано, за цінами, які існують на момент відшкодування.

Відповідно до ч.1 ст.15 ЦКУ кожна особа має право на захист свого цивільного права у разі його порушення, невизнання або оспорювання.

Згідно з п.2 ч.2 ст.16 ЦКУ способами захисту цивільних прав та інтересів може бути визнання правочину недійсним.

Я підтверджую, що мною не подано іншого позову до цих самих відповідачів з тим самим предметом та з тих самих підстав

Судові витрати, які я поніс, розраховуються наступним чином та складаються із судового збору.



ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ №3: СКЛАДАННЯ КЛОПОТАННЯ ПОЗИВАЧА ДО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ ПРО ПОВЕРНЕННЯ СУДОВОГО ЗБОРУ

Додаток №3

Господарському суду Київської області
вул.Симона Петлюри, 16, м. Київ,
01000

Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю «Кластер»
Код ЄДРПОУ: 34409134
вул. Залізнична, 115, м. Вишневе,
Київська обл., 08132

Відповідач: Публічне акціонерне товариство «Інтербуд»
Код ЄДРПОУ: 57409137
вул.Київська, 180, м. Вишгород,
Київська обл., 07301

Справа № 911/383/21

КЛОПОТАННЯ позивача про повернення судового збору у справі № 911/383/23

Товариство з обмеженою відповідальністю «Кластер» сплатило судовий збір у розмірі 3817 грн 79 коп., що підтверджується платіжним дорученням № 2 від 11.02.2021, за подання до Господарського суду Київської області позову про стягнення з Публічного акціонерного товариства «Інтербуд» 254 519 грн 56 коп., з яких: 220938 грн 40 коп. заборгованість за договором поставки № 20/2019/5051 від 21.10.2019, 27225 грн 40 коп. - пеня та 6355 грн 76 коп. 3% річних.

Ухвалою Господарського суду Київської області від 19.02.2021 у справі № 911/383/21 позовну заяву залишено без руху.

Ухвалою Господарського суду Запорізької області від 15.03.2021 у справі № 911/383/21 позовну заяву повернуто позивачеві.

Згідно з п. 2 ч. 1 статті 7 Закону України «Про судовий збір» сплачена сума судового збору повертається за клопотанням особи, яка його сплатила за ухвалою суду в разі повернення заяви.

На підставі викладеного, керуючись п. 2 ч. 1 ст. 7 Закону України «Про судовий збір», ст. 123, ст. 234 Господарського процесуального кодексу України,

ПРОШУ

задовольнити клопотання позивача про повернення судового збору справи № 911/383/21;

повернути з Державного бюджету України Товариству з обмеженою відповідальністю «Кластер», Код ЄДРПОУ: 34409134 (вул. Залізнична, 115, м. Вишневе, Київська обл., 08132) судовий збір у розмірі 3 817 (три тисячі вісімсот сімнадцять) грн 79 коп., сплачений платіжним дорученням № 2 від 11.02.2021 на розрахунковий рахунок Товариства з обмеженою відповідальністю «Кластер» UA493999980313010115000026010, Банк одержувача: АТ «ПриватБанк», код банку 8999998;

повернути позивачеві Товариству з обмеженою відповідальністю «Кластер» оригінал платіжного доручення № 2 від 11.02.2021 для повернення судового збору.

Додатки:

1. Копія ухвали Господарського суду Запорізької області від 19.02.2021 у справі № 911/383/21 про залишення позовної заяви без руху на 2 арк. у 1 прим.
2. Копія ухвали Господарського суду Запорізької області від 15.03.2021 у справі № 911/383/21 про повернення позовної заяви позивачеві на 2 арк. у прим.
3. Витяг з ЄДР, в якому зазначаються повноваження керівника Товариства з обмеженою відповідальністю «Кластер», сформованого 18.03.2021 року на 10 арк. у 4 прим.

18.03.2021

Керівник ТОВ «Кластер»
Невєрева С. А.



ІНДИВІДУАЛЬНІ ЗАВДАННЯ

ІНДИВІДУАЛЬНЕ ЗАВДАННЯ №4: СКЛАДАННЯ КЛОПОТАННЯ ДО ГОСПОДАРСЬКОГО СУДУ ПРО ЗАЛУЧЕННЯ У ЯКОСТІ ТРЕТЬОЇ ОСОБИ БЕЗ САМОСТІЙНИХ ВИМОГ НА ПРЕДМЕТ СПОРУ НА СТОРОНІ ВІДПОВІДАЧА

Додаток №4

Господарському суду Київської області
вул. Симона Петлюри,16,
м.Київ, 01000

Позивач: Товариство з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОЗЕМ"
Код ЄДРПОУ: 41215243
вул. Січових Стрільців, 118, м. Вишгород, 07301
Тел.: +380678521896
Офіційна адреса ел. пошти: treyds@gmail.com

Відповідач: Державне підприємство "Гарант"
Код ЄДРПОУ: 25896314
вул. Зодчих, 115, м. Біла Церква, 09108
Тел.: +380675241789
Офіційна адреса ел. пошти: garant@gmail.com

Справа: № 910/18563/211

Клопотання про залучення третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача

Ухвалою Господарського суду Київської області від 19.11.2021 було відкрито провадження у справі № 910/18563/211 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "ЕНЕРГОЗЕМ" до Державного підприємства "Гарант" (надалі за текстом – ДП «Гарант») про стягнення боргу та санкцій за договором №1086/01/20 від 10.04.2020, разом у сумі 1724033,07 грн., у зв'язку з неналежним виконанням ДП «Гарант» своїх зобов'язань вчасно та повністю оплатити відпущену йому за договором електричну енергію (у період з квітня по вересень 2021 року).

державної власності ». Тобто рішення по даній справі може вплинути на права та обов'язки Кабінету Міністрів України.

Адже майно ДП «Гарант» належить даному державному підприємству на праві оперативного управління. А відповідно до абз.1 ч.1 ст.3 Закону України «Про управління об'єктами державної власності » майно, яке передане державним некомерційним підприємствам в оперативне управління є об'єктом управління державної власності. В свою чергу згідно з абз.1 ч.1 ст.4 Закону України «Про управління об'єктами державної власності » Кабінет Міністрів України є суб'єктом управління об'єктами державної власності.

Санкції, що передбачені договором №1086/01/20 від 10.04.2020, стосуються зокрема і майна, належного ДП «Гарант».

Отже, доцільно буде залучити до розгляду справи № 910/18563/211 Кабінет Міністрів України в якості 3-ої особи, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – ДП «Гарант».

Зважаючи на вищенаведене та керуючись ст. ст. 41, 50 Господарського процесуального кодексу України,

ПРОШУ

задовольнити клопотання ДП «Гарант» про залучення третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача;

залучити до участі у справі в якості третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача Кабінет Міністрів України (01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, буд.12/2, ідентифікаційний код 00019442).

Додатки:

1. Витяг з ЄДР, в якому зазначаються повноваження керівника Державного підприємства "Гарант", сформованого 25.11.2021 року на 10 арк. у 4 прим.

2. Копія Ухвали Господарського суду Київської області від 19.11.2021 про відкриття провадження у справі № 910/18563/211 на 1 арк. у 4 прим.

⚖ РЕЗУЛЬТАТИ

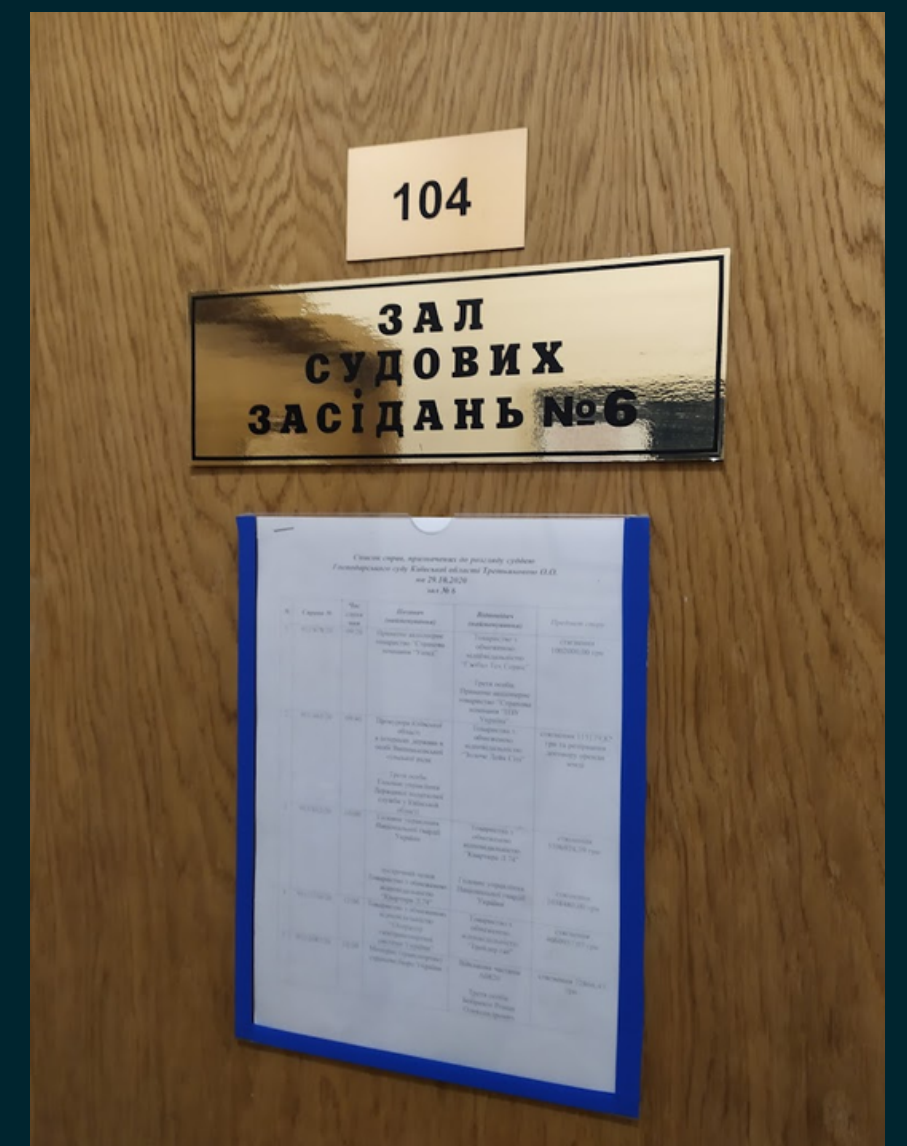
НАВЧИЛАСЯ ВИЗНАЧАТИ ПЕРЕКОНЛИВІСТЬ АРГУМЕНТІВ У ПРОЦЕСІ ОЦІНКИ ЗАЗДАЛЕГІДЬ НЕВІДОМИХ УМОВ ТА ОБСТАВИН СПРАВИ;

ПРОВОДИТИ ЗБІР І ІНТЕГРОВАНІЙ АНАЛІЗ МАТЕРІАЛІВ З РІЗНИХ ДЖЕРЕЛ, ЗОКРЕМА ВІДКРИТИХ ДЕРЖАВНИХ РЕЄСТРІВ;

ДОНОСИТИ ДО РЕСПОНДЕНТА МАТЕРІАЛ З ПЕВНОЇ ПРОБЛЕМАТИКИ ДОСТУПНО І ЗРОЗУМІЛО;

ВІЛЬНО ВИКОРИСТОВУВАТИ ДЛЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ДОСТУПНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ І БАЗИ ДАНИХ, НАПРИКЛАД ОПЕНДАТАБОТ, YOUCONTROL, ЛІГА:ЗАКОН; ЄДРСР, ЄДРФОПЮОГФ;

ПРАЦЮВАТИ В КОМАНДІ, ЗАБЕЗПЕЧУЮЧИ ВИКОНАННЯ ЗАВДАНЬ КОМАНДИ



⚖ РЕЗУЛЬТАТИ

ВИОКРЕМЛЮВАТИ І АНАЛІЗУВАТИ ЮРИДИЧНО ЗНАЧУЩІ ФАКТИ І РОБИТИ ОБҐРУНТОВАНІ ПРАВОВІ ВИСНОВКИ;

ГОТУВАТИ ПРОЕКТИ НЕОБХІДНИХ АКТІВ ЗАСТОСУВАННЯ ПРАВА ВІДПОВІДНО ДО ПРАВОВОГО ВИСНОВКУ ЗРОБЛЕНОГО У РІЗНИХ ПРАВОВИХ СИТУАЦІЯХ;

НАДАВАТИ КОНСУЛЬТАЦІЇ ЩОДО МОЖЛИВИХ СПОСОБІВ ЗАХИСТУ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ КЛІЄНТІВ У РІЗНИХ ПРАВОВИХ СИТУАЦІЯХ;

ФОРМУЛЮВАТИ БАГАТОВАРІАНТНІСТЬ РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРАВОВИХ ПРОБЛЕМ У ВИРІШЕННІ ПРАКТИЧНИХ СИТУАЦІЙ




КЛЮЧОВІ НАПРЯМИ РОБОТИ

 Аналіз

 Дослідження

 Пошук

 Виконання доручень



ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

2023

