|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | **Кафедра інформаційного, господарського та адміністративного права** |

**Правові доктрини і актуальні правозастосовні позиції у кримінальній юстиції**

**Робоча програма навчальної дисципліни (Силабус)**

# Реквізити навчальної дисципліни

|  |  |
| --- | --- |
| **Рівень вищої освіти** | **Другий (магістерський)** |
| **Галузь знань** | 08 Право |
| **Спеціальність** | 081 Право |
| **Освітня програма** | Право |
| **Статус дисципліни** | Вибіркова |
| **Форма навчання** | Очна (денна)/заочна |
| **Рік підготовки, семестр** | 1 курс, весняний семестр |
| **Обсяг дисципліни** | 150 годин/ 5 кредів ЄКТС |
| **Семестровий контроль/ контрольні заходи** | Екзамен/МКР  |
| **Розклад занять** | <http://roz.kpi.ua>  |
| **Мова викладання** | Українська |
| **Інформація про керівника курсу / викладачів** | Лектори і практичні: д.ю.н., проф. Мисливий Володимир Андрійовичд.ю.н., проф. Лук’янчиков Євген Дмитровичк.ю.н., доц. Попов Костянтин Леонідович +380504405136k.l.popov1980@gmail.com |

# Програма навчальної дисципліни

# Опис навчальної дисципліни, її мета, предмет вивчення та результати навчання

Вітчизняна правова система (і кримінальна юстиція насамперед) сьогодні перебуває в умовах певного «конфлікту правових доктрин»: притаманні їй класичні (традиційні) законодавчі і правозастосовні підходи, засновані на принципах континентального (романо-германського) права, зазнають потужного впливу (і навіть втручання) англо-американської системи загального права. Останнє спонукає до необхідності володіти знаннями як традиційних, так і новітніх доктринальних підходів у законодавстві і правозастосуванні, виявляти конфлікти у взаємодії сучасних і класичних правових доктрин, прогнозувати наслідки відповідної взаємодії, формувати алгоритми ефективної професійної поведінки юриста в таких умовах. Вивчення дисципліни студентами-правниками є необхідною умовою здійснення ними ефективного розслідування і розгляду кримінальних проваджень, якісного захисту прав учасників кримінального процесу, а також дозволить значно підвищити рівень їхньої професійної майстерності у сфері кримінальної юстиції.

Предметом дисципліни є класичні і сучасні кримінально-правові доктрини та актуальні правові позиції Верховного Суду щодо застосування кримінального законодавства; актуальні проблеми застосування кримінального і кримінального процесуального закону в сучасних умовах; застосування дискусійних кримінально-правових і кримінальних процесуальних законодавчих положень судами України; досвід імплементації правових позицій ВС у практиці судових, правоохоронних органів і адвокатській діяльності; способи захисту прав учасників кримінального процесу в умовах неоднозначної і нестабільної правозастосовної практики.

Метою дисципліни є поглиблення здатності студентів:

* **ФК05** Використовувати сучасні правові доктрини та принципи у правотворчості та в процесі застосовування інститутів публічного і приватного права, а також кримінальної юстиції (студенти здійснюють критичний аналіз чинного положення кримінального чи кримінального процесуального закону, виявляють суперечності із сучасними правовими доктринами та формують аргументований висновок про наявність проблемних моментів і недоліків відповідної правової норми)
* **ФК06** Обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію (студенти здійснюють критичну оцінку реальної постанови ВП ВС у кримінальній справі і формують аргументований висновок про наявність проблемних моментів і недоліків відповідної правової позиції)
* **ФК07** Застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні (студенти виконують завдання з визначення оптимальної позиції юриста у конкретній життєвій ситуації при вирішенні кримінально-правових та кримінальних процесуальних питань в умовах неоднозначної судової практики)
* **ПРН11** Використовувати передові знання і методики у процесі правотворення та правозастосування інститутів публічного та приватного права і кримінальної юстиції (студентивиявляють недоліки у кримінально-правових положеннях і правових позиціях ВП ВС і, використовуючи сучасні знання, пропонують конкретні редакції правових норм і висновків ВП ВС, спрямованих на усунення відповідних недоліків).

В результаті вивчення дисципліни студенти зможуть:

* швидко орієнтуватися у нормах кримінального і кримінального процесуального законодавства;
* розуміти і використовувати традиційні і новітні правові доктрини і правозастосовні позиції у сфері кримінальної юстиції;
* надавати якісну правову допомогу учасникам кримінального провадження, формувати алгоритми і моделі їх оптимальної правової поведінки;
* здійснювати творчий пошук шляхів вдосконалення кримінально-правової політики і кримінального процесу.

# 2 Пререквізити та постреквізити дисципліни (місце в структурно-логічній схемі навчання за відповідною освітньою програмою)

Дисципліна базується на знаннях, одержаних студентами на дисциплінах: «Кримінальне право», «Кримінальне процесуальне право», які є основою для вивчення пропонованої дисципліни і мають передувати її вивченню.

# Зміст навчальної дисципліни

**Розділ 1. Сучасні правові доктрини та судова практика у кримінальному праві**

|  |
| --- |
| **Тема 1.1. Правова доктрина і судова практика в системі джерел кримінального**  **і кримінального процесуального права**Правова доктрина і правова наука: єдність і відмінність. Поняття, ознаки та сутність правової доктрини. Основні форми відображення правової доктрини. Загальна і окрема правова доктрина. Правова доктрина як джерело права у різних правових системах. «Класична» і «сучасна» правова доктрина. Судова практика як «дзеркало» правової доктрини. Роль і значення правових висновків ВП, ОП та палат ККС у застосуванні кримінального та кримінального процесуального законодавства. Принципи кримінального і кримінального процесуального права в сучасних умовах. Систематизація сучасних правових доктрин у КП і КПП. Систематизація правових висновків щодо застосування положень КП і КПП.  |
| **Тема 1.2. Сучасні кримінально-правові доктрини в межах вчення про кримінальне правопорушення** Вплив доктрин на формування та розвиток кримінального права.Традиційний і сучасний доктринальний підхід до визначення поняття кримінального правопорушення. Суспільна небезпечність як ознака кримінального правопорушення і одна з концептуальних засад сучасного кримінального законодавства. Перспективи відмови від формально-матеріального визначення кримінального правопорушення на користь формального у сучасній правовій доктрині. Класифікація кримінальних правопорушень крізь призму проєкту нового КК. Сучасні підходи до розуміння складу кримінального правопорушення та окремих його елементів. Новації серед обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.  |
| **Тема 1.3.** **Сучасні кримінально-правові доктрини і судова практика про кримінальну відповідальність і покарання** Звільнення від кримінальної відповідальності: традиційний і сучасний доктринальний підхід. Система покарань в сучасному законодавстві і правозастосовній практиці. Система покарань та інші кримінально-правові засоби у проєкті нового КК України. Практика застосування окремих видів покарань в Україні та країнах світу. Пробаційний нагляд в системі покарань: практика застосування і перспективи розвитку. Обмежувальні заходи у кримінальному праві. Спеціальна конфіскація: місце у системі кримінально-правових заходів і практика застосування. Кримінально-правові заходи щодо юридичних осіб крізь призму судової практики.  |
| **Тема 1.4. Призначення покарання і звільнення від покарання: сучасні правозастосовні підходи** Правова доктрина і роль вищих судових інстанцій у формуванні правозастосовних позицій і судової практики щодо призначення окремих додаткових покарань. Практика ВС щодо призначення покарання за незакінчений злочин. Практика ВС щодо врахування обставин, обтяжують і пом’якшують покарання. Звільнення від відбування покарання з випробуванням в контексті застосування ст. 70, 71 КК України. Правозастосовні алгоритми при призначенні покарання за сукупності злочинів і сукупності вироків. Звільнення від відбування покарання з випробуванням у практиці ВС. Звільнення від відбування покарання за амністією у практиці ВС.  |
| **Тема 1.5. Правозастосовні позиції у провадженнях щодо окремих видів кримінальних правопорушень** Адаптація правової доктрини до сучасних викликів кримінальної юстиції. Новелізація законодавства та судова практика щодо кримінальних правопорушень, проти національної безпеки, миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку. Практика ВС щодо кримінальних правопорушень, пов’язаних з домашнім насильством. Злочини проти власності та у сфері господарської діяльності крізь призму судової практики. Практика ВС у кримінальних провадженнях щодо корупційних і пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень. Кримінально-правова доктрина і судова практика про документи як предмети кримінальних правопорушень.Проблеми та перспективи подальшого розвитку кримінально-правової доктрини у контексті правозастосовної практики. **Розділ 2. Сучасні правові доктрини та судова практика у кримінальному процесі** |

**Тема 2.1. Актуальна судова практика щодо визначення підслідності, підсудності та суб’єктного складу учасників кримінального провадження**

Практика визначення органу досудового розслідування у кримінальному провадженні: сучасні правозастосовні підходи. Слідчі і прокурори у кримінальному провадженні: правильність визначення і вплив на результати розслідування кримінального провадження. Склад суду у кримінальному процесі: одноособово чи колегіально (законодавчі підходи і правозастосування). Територіальна підсудність кримінальних проваджень в умовах воєнного стану. Правозастосовна практика визнання особи підозрюваним у кримінальному провадженні. Захисник у кримінальному провадженні: актуальні правозастосовні позиції. Практика участі потерпілого у кримінальному провадженні.

**Тема 2.2 Докази і доказування у кримінальній процесуальній доктрині та судовій практиці**

Доктринальні підходи щодо розуміння доказів та їх джерел у кримінальному процесі. Допустимість доказів: законодавство та практика ВС. Документи як докази у кримінальному провадженні. Електронні докази у кримінальному провадженні. Правозастосовна практика щодо визнання окремих об’єктів речовими доказами. Експертизи, висновки експертів та їх оцінка у практиці ВС.

**Тема 2.3 Практика судового контролю перебігу і результатів досудового розслідування у кримінальному провадженні**

Сучасні доктринальні і правозастосовні підходи щодо тлумачення поняття «розумний строк» у кримінальному провадженні. Проблематика дотримання процесуальних строків сторонами кримінального провадження. Правові позиції ВС щодо продовження строків досудового розслідування. Судова практика щодо обчислення строків досудового розслідування. Заходи забезпечення кримінального провадження у доктрині та судовій практиці: проблемні питання. Накладення і зняття арештів майна: практика правозастосування. Практика застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні.

|  |
| --- |
|  |
| **Тема 2.4 Судова практика щодо оскарження незаконних рішень, дій чи бездіяльності у кримінальному провадженні** Практика оскарження незаконних дій, бездіяльності і рішень слідчого. Правові позиції ВС щодо оскарження ухвал слідчого судді: щодо арешту майна, обрання запобіжного заходу тощо. Оскарження ухвал слідчих суддів за результатами розгляду скарг на бездіяльність слідчого, прокурора. Оскарження судових рішень потерпілим. Актуальні тенденції судової практики щодо застосування строків апеляційного та касаційного оскарження. Судова практика щодо повноважень апеляційного суду. Правові висновки ВС щодо можливостей касаційного оскарження.  |
|  |

# Навчальні матеріали та ресурси

**Базова література:**

1. Кримінальний кодекс України: Закон України № 2341-ІІІ від 05.04.2001 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n303>
2. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України № 4651-VІ від 13.04.2012 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text>
3. Кримінальне право України. Загальна частина : підручник / В.Я. Тацій, В.І. Борисов, В.І. Тютюгін, Ю.В. Баулін [та 12 інших] ; за редакцією В.Я. Тація, В.І. Борисова, В.І. Тютюгіна ; Міністерство освіти і науки України, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2020. - 581 с.
4. Огляд рішень Великої Палати Верховного Суду, об’єднаної палати і палат Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, які містять правові висновки про застосування норм кримінального та кримінального процесуального права (з 2018 року по квітень 2024 року) / Упоряд.: відділ систематизації судової практики касаційного суду управління аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду департаменту аналітичної та правової роботи; заступник голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду, канд. юрид. наук Н. О. Антонюк. Київ, 2024. – 81 с. URL: <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_VP_KKS_2018_04_2024.pdf>
5. Огляд судової практики Верховного Суду щодо кримінальних правопорушень, пов’язаних з війною. Рішення, внесені до ЄДРСР, за період з 2022 року по березень 2024 року / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду департаменту аналітичної та правової роботи; заст. голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду к. ю. н. Н. О. Антонюк. Київ, 2024. – 43с. URL: <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_VS_war_2022_2024.pdf> .
6. Огляд судової практики Верховного Суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень. Рішення, внесені до ЄДРСР, за 2023 рік / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду департаменту аналітичної та правової роботи; заст. голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду к. ю. н. Н. О. Антонюк. Київ, 2024. – 67 с. URL: <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/sud_pract/Oglyad_KKS_korupc.pdf>
7. Огляд судової практики Верховного Суду у складі Касаційного кримінального суду щодо оцінки документів як предметів складів злочинів, передбачених статтями 357, 358, 366 КК. Рішення, внесені до ЄДРСР за період з 1 січня 2018 року по 1 січня 2020 року/ упоряд. правове управління (ІІІ) департаменту аналітичної та правової роботи апарату Верховного Суду. Київ, 2020. 27 с. URL: <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/Oglyad_KKS_dokyment.pdf>
8. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо проведення огляду та обшуку (актуальна практика). Рішення, внесені до ЄДРСР, з 2020 року по травень 2024 року / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду департаменту аналітичної та правової роботи; заст. голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду к. ю. н. Антонюк Н. О. Київ, 2024. – 50 с. URL: <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_KKS_oglyad_obshyk.pdf>
9. Огляд судової практики Верховного Суду щодо призначення покарання та звільнення від його відбування. Висновки Великої Палати Верховного Суду, об’єднаної палати і палат Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду (2018 рік – квітень 2024 року) / Упоряд.: управління аналітичної та правової роботи Касаційного кримінального суду департаменту аналітичної та правової роботи; заступник голови Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду к. ю. н. Антонюк Н. О. Київ, 2024. - 16с. URL: <https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/new_folder_for_uploads/supreme/ogliady/Oglyad_pryznachennia_pokarannia_ta_zvilnennia_vid_ioho_vidbuvannia.pdf>
10. Тертишник В.М. Кримінальний процес України. Загальна частина : підручник / В.М. Тертишник ; Міністерство освіти і науки Україн. - Київ : "Правова єдність" редакція юридичних видань : Алерта, 2021. - 456 с.
11. Тертишник В.М. Кримінальний процес України. Особлива частина :підручник /В.М. Тертишник ; Міністерство освіти і науки України. Київ : "Правова єдність" редакція юридичних видань : Алерта, 2021. 438 с.

**Додаткова література:**

1. Арешт та вилучення майна в кримінальному провадженні та інші пов'язані питання : збірник нормативних актів та судової практики / упорядник С.Г. Туманов. - Харків : Право, 2020. - 412 с.
2. Балобанова Д.О. Динаміка кримінального права: доктринальні положення : монографія / Д.О. Балобанова ; Національний університет "Одеська юридична академія". - Одеса : Фенікс, 2020. - 356 с.
3. Винник А.О. Спеціальна конфіскація у кримінальному праві : монографія / Анна Винник ; Львівський державний університет внутрішніх справ. - Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2021. - 195 с.
4. Воробчак А.Р. Висновок експерта як джерело доказів у кримінальному провадженні : монографія / А.Р. Воробчак. - Чернівці : Технодрук, 2020. - 231 с.
5. Завидняк В.І. Впровадження судового прецедента у кримінальний процес України : монографія / В.І. Завидняк ; Університет державної фіскальної служби України. - Ірпінь : Університет ДФС України, 2019. - 409 с.
6. Інститут пробації в Україні: сучасний стан і перспективи розвитку : матеріали міжнародного кргулого столу, 16 квітня 2019 року / укладачі: Мінченко С.І., Неділько В.Г., Кожухар В.С., Подільчак О.М., Шкарупа К.В. ; Генеральна прокуратура України, Національна академія прокуратури України. - Київ : Національна академія прокуратури України, 2019. - 195 с.
7. Канцір В.С. Теорія та практика кримінального права : навчальний посібник / В.С. Канцір, О.Г. Колб, К.Б. Марисюк ; за редакцією К.Б. Марисюка ; Міністерство освіти і науки України, Національний університет "Львівська політехніка". - Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2020. - 219 с.
8. Костенко О. М. Наукове (доктринальне) тлумачення законів та його роль у здійсненні правосуддя. *Право України*. 2000. № 6. С. 34–35.
9. Кузубова Т.О. Тимчасовий доступ до речей і документів: теоретичні та прикладні проблеми : монографія / Т.О. Кузубова, О.О. Юхно ; за загальною редакцією О.О. Юхна ; Міністерство внутрішніх справ України, Харківський національний університет внутрішніх справ. - Харків : А.М. Панов, 2019. - 347 с.
10. Литвинчук О.І. Електронні докази. Обшук : посібник для адвокатів / О.І. Литвинчук, М.С. Сорока, І.В. Колесников, О.Г. Панченко [та 4 інших] ; Національна асоціація адвокатів України, Комітет з питань електронного судочинства та кібербезпеки адвокатської діяльності. - Київ : Фактор, 2020.
11. Митрофанов І. І. Кримінально-правова доктрина: від визначення поняття до з’ясування ролі у механізмі реалізації кримінальної відповідальності. *Вісн. КрНУ ім. Михайла Остроградського*. 2014. Вип. 3 (86). С. 168–173.
12. Нагорнюк-Данилюк О.О. Спеціальне кримінальне провадження в кримінальному процесі України : монографія / Нагорнюк-Данилюк О.О., Татаров О.Ю. ; Міністерство внутрішніх справ України, Національна академія внутрішніх справ. - Херсон : Видавничий дім Гельветика, 2019. - 200 с.
13. Нікіфорова Т.І. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру : навчальний посібник / Т.І. Нікіфорова. - Хмельницький : Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2020. - 173 с.
14. Олійник О.С. Принципи кримінального права: поняття, система та значення : монографія / Олійник О.С. ; Науково-дослідний інститут публічного права. - Київ : Видавничий дім Аванпост-Прим, 2020. - 544 с.
15. Панов М. І. Доктрина кримінального права України. *Право України*. 2022. № 1. С.81-104
16. Поцілуйко В.М. Особливості застосування заходів забезпечення провадження у кримінальному процесі та у справах про адміністративні правопорушення : монографія / В.М. Поцілуйко, В.М. Юрчишин, В.А. Савченко ; Чернівецький юридичний інститут Національного університету "Одеська юридична академія", Чернівецький інститут Міжнародного гуманітарного університету. - Чернівці : Технодрук, 2019. - 175 с.
17. Правова доктрина України : у 5 т. / В. Я. Тацій, В. І. Борисов, В. С. Батиргареєва та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова. Харків : Право, 2013. Т. 5 : Кримінально-правові науки в Україні: стан, проблеми та шляхи розвитку. 1240 с.
18. Романюк Б.В. Злочини проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку : монографія / Б.В. Романюк, О.Ф. Бантишев. - Київ : Крок, 2018. - 234 с.
19. Сіроткіна М.В. Право на компроміс у кримінальному процесі України: теорія і практика : монографія / М.В. Сіроткіна. - Київ : Талком, 2020. - 431 с.
20. Смоков С.М. Вилучення майна під час кримінального провадження : монографія / С.М. Смоков, А.В. Холостенко, Д.В. Лісніченко ; Міністерство освіти і науки України. - Одеса : Букаєв Вадим Вікторович, 2020. - 286 с.
21. Судова практика Верховного Суду. Правові позиції та висновки у кримінальних справах : Науково-практичний юридичний журнал / Голова редакційної ради Кравченко С. І. - Київ : Ін Юре, 2018.
22. Сучасна доктрина кримінального права в правовій системі України: поняття, джерела, значення, проблеми формування : матеріали V міжнар. наук.-практ. круглого столу, м. Харків, 14 трав. 2021 р. / редкол.: Л. М. Демидова (голов. ред.), Н. В. Шульженко (заст. голов. ред.), О. С. Попович, Д. О. Куковинець ; НДІ вивч. проблем злочинності ім. акад. В. В. Сташиса НАПрН України [та ін.]. Харків : Право, 2021. 160 с.
23. Тімофєєва Л.Ю. Гуманістична парадигма: досвід, виклики та перспективи кримінального права України : монографія / Л.Ю. Тімофєєва ; Міністерство освіти і науки України, Національний університет "Одеська юридична академія". - Харків : Право, 2020. - 275 c.
24. Ус О.В. Теоретичні та прикладні проблеми кваліфікації в кримінальному праві України : монографія / О.В. Ус ; Міністерство освіти і науки України, Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого. - Харків : Право, 2020. - 701 с.

Для пошуку НПА та судової практики необхідно використовувати офіційні інтернет-портали:

1. Офіційний веб-портал судової влади України URL: <http://court.gov.ua/>
2. Офіційний веб-портал Верховної Ради України URL: <http://rada.gov.ua/>

# Навчальний контент

# 4. Методика опанування навчальної дисципліни (освітнього компонента)

При викладанні навчальної дисципліни використовуються наступні групи методів навчання:

1) методи за джерелами знань – словесні (бесіда, лекція, інструктаж, робота з книгою, репродуктивний метод), наочні (демонстрація, ілюстрація), практичні (практична робота, вправи);

2) методи навчання за характером логіки пізнання (індуктивний, дедуктивний);

3) методи навчання за рівнем самостійної розумово-пізнавальної діяльності (проблемний виклад, частково-пошуковий метод, дослідницький метод, метод проблемного викладання).

Лекція — це метод, за допомогою якого педагог надає структуровану теоретичну інформацію. Практична робота спрямована на використання набутих знань у розв´язанні практичних завдань, визначенні способу та тактики захисту інтересів кожної окремої сторони спору, складанні процесуальних документів належної форми та змісту.

Проблемний виклад передбачає створення викладачем проблемної ситуації, допомогу студентам у виділенні та "прийнятті" проблемного завдання, використанні словесних методів (лекції, пояснення) для активізації мисленнєвої діяльності студентів, спрямованої на задоволення пізнавального інтересу шляхом отримання нової інформації.

|  |  |
| --- | --- |
| Назви розділів і тем | Кількість годин |
|  | Всього | у тому числі |
| денна  | заочна |
| лекції | практичні | СРС | лекції | практичні | СРС |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 | 8 | 9 |
| **Розділ 1. Сучасна правова доктрина та судова практика у кримінальному праві** |
| Тема 1.1. Правова доктрина і судова практика в системі джерел кримінального і кримінального процесуального права | 12 | 2 | 2 | 8 | 2 | - | 10 |
| Тема 1.2. Сучасні кримінально-правові доктрини в межах вчення про кримінальне правопорушення | 14 | 2 | 2 | 10 | 2 | 2 | 10 |
| Тема 1.3. Сучасні кримінально-правові доктрини і судова практика про кримінальну відповідальність і покарання  | 16 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 12 |
| Тема 1.4. Призначення покарання і звільнення від покарання: сучасні правозастосовні підходи | 16 | 2 | 4 | 10 | - | - | 16 |
| Тема 1.5. Правозастосовні позиції у провадженнях щодо окремих видів кримінальних правопорушень | 20 | 2 | 8 | 10 | - | - | 20 |
| **Разом за розділом 1** | **78** | **10** | **20** | **48** | **6** | **4** | **68** |
| **Розділ 2. Сучасні правові доктрини та судова практика у кримінальному процесі** |
| Тема 2.1. Актуальна судова практика щодо визначення підслідності, підсудності та суб’єктного складу учасників кримінального провадження | 16 | 2 | 2 | 12 | - | - | 16 |
| Тема 2.2 Докази і доказування у кримінальній процесуальній доктрині та судовій практиці | 16 | 2 | 4 | 10 | 2 | 2 | 12 |
| Тема 2.3 Практика судового контролю перебігу і результатів досудового розслідування у кримінальному провадженні | 24 | 2 | 8 | 14 | 2 | 2 | 20 |
| Тема 2.4 Судова практика щодо оскарження незаконних рішень, дій чи бездіяльності у кримінальному провадженні | 16 | 2 | 2 | 12 | - | - | 16 |
| Контрольна робота  |  |  | 1 |  |  |  |  |
| **Разом за розділом 2** | **72** | **8** | **16** | **48** | **4** | **4** | **64** |
| **Залік** |  |  |  | 8 |  |  |  |
| **Всього годин**  | **150** | **18** | **36** | **96** | **10** | **8** | **132** |

# 5. Самостійна робота студента

Основним видом самостійної роботи студента в рамках курсу є опанування лекційного матеріалу, дослідження положень нормативних актів та підготовка до практичних занять.

# Політика та контроль

# 6. Політика навчальної дисципліни (освітнього компонента)

На лекціях висвітлюється зміст основних правових доктрин та правових висновків ВС у сфері кримінальної юстиції. Вітаються питання від студентів до викладача під час лекції. Викладач може ставити питання окремим студентам або загалом аудиторії. Допускається і вітається діалог між студентами і викладачем на лекції.

На практичних заняттях студенти відпрацьовуватимуть навички вирішення завдань, з якими зустрічаються правники, які практикують у сфері кримінальної юстиції.

Очікується, що студенти демонструватимуть уміння логічно і обґрунтовано викладати свою думку з питань теми заняття. Під час семінарських (практичних занять) викладач організовуватиме дискусії зі студентами або між студентами, студенти мають уважно слухати один одного, критикувати чи доповнювати відповіді один одного.

Кожен студент має бути готовим до презентації правової позиції чи просто своєї обґрунтованої думки з будь-якого питання, винесеного на практичне заняття. Готування окремих доповідей для презентації на практичному занятті здійснюється лише за бажанням студента після узгодження відповідної тематики з викладачем і лише в межах теми заняття. На заняттях використовуватиметься кейс-стаді, «метод Сократа».

**Політика університету**

**Процедура оскарження результатів контрольних заходів оцінювання.**

Студенти мають можливість підняти будь-яке питання, яке стосується процедури контрольних заходів. Для цього потрібно звернутись до викладача в письмовій формі та очікувати відповідного роз’яснення.

**Академічна доброчесність**

Політика та принципи академічної доброчесності визначені у розділі 3 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: https://kpi.ua/code.

**Норми етичної поведінки**

Норми етичної поведінки студентів і працівників визначені у розділі 2 Кодексу честі Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського». Детальніше: https://kpi.ua/code.

# 7. Види контролю та рейтингова система оцінювання результатів навчання (РСО)

Рейтинг студента з дисципліни складається з балів, що отримуються за:

1) відповіді, виконання завдань та доповнення і критику відповідей інших студентів у процесі дискусії на практичних (семінарських) заняттях;

2) модульну контрольну роботу (МКР)

3) складання екзамену.

**Система рейтингових (вагових) балів та критерії оцінювання:**

*1. Робота на практичних* (семінарських) *заняттях (максимальна кількість балів складає 40, для заочної форми – 30) (ваговий бал за окреме заняття 2,5 (2):*

|  |  |
| --- | --- |
| Надання переважно повних і аргументованих, логічно викладених відповідей, висловлення власної позиції з дискусійних питань або повністю правильне виконання завдань з відповідним обгрунтуванням, у поєднанні зі слушними доповненнями відповідей інших студентів у процесі дискусії  | 2,5 (2) |
| Надання переважно аргументованих відповідей або правильне виконанняем завдань з незначними неточностями, порушеннями логіки викладення відповіді чи обґрунтування при вирішенні задачі | 2 (1,5) |
| Надання в цілому правильних, але неповних відповідей з декількома неточностями або помилками при виконанні завдань | 1,5 (1) |
| Надання відповідей з численними значними похибками або вирішення задач з грубими помилками; неподання обгрунтування при виконанні завдань, які свідчать про непідготовленість та незнання відповідного матеріалу | 1 (0,5) |
| Відсутність на заняттях, відмова відповідати | 0 |

*2. Модульний контроль (максимальна кількість балів за МКР складає 10 (20) передбачає виконання завдань та відповіді на тестові питання за темами програми дисципліни (кожне завдання – 5 (10) балів).*

|  |  |
| --- | --- |
| Повна, чітка, викладена в певній логічній послідовності відповідь на всі поставлені питання завдання, що свідчить про глибоке розуміння суті питання, ознайомлення студента не лише з матеріалом лекцій, але й з підручником та додатковою літературою; висловлення студентом власної позиції щодо дискусійних проблем, якщо такі порушуються у питанні; відповідна кількість відповідей на тестові питання | 5(9-10) |
| Не зовсім повна або не достатньо чітка відповідь на поставлені у завданні питання, що свідчить про правильне розуміння суті питання, ознайомлення студента з матеріалом лекцій та підручника; незначні неточності у відповідях; відповідна кількість відповідей на тестові питання | 4(7-8) |
| Неправильна відповідь на питання завдання, що свідчить про поверхове ознайомлення студента з навчальним матеріалом або значні похибки у відповідях; відповідна кількість відповідей на тестові питання | 3(5-6) |
| Неправильна відповідь, що свідчить про неправильне розуміння матеріалу, але намагання студента висловити власне розуміння суті поставленого у завданні питання; відповідна кількість відповідей на тестові питання | 1-2(1-4) |
| Немає відповіді | 0 |

**Умови проведення календарного контролю**:

Календарний контроль проводиться шляхом визначення поточного рейтингу студента на час контролю.

Умовою позитивного результату календарного контролю є значення поточного рейтингу студента не менше, ніж 50 % від максимально можливого на час контролю. В іншому випадку студент вважається таким, що отримав незадовільні результати календарного контролю.

***Розрахунок шкали (R) рейтингу:***

Сума вагових балів контрольних заходів протягом семестру (рейтинг) складає:

***RС = 40 + 10 (30+20) = 50 балів.***

Необхідною умовою допуску до екзамену є рейтинг (**Rс**) не менше 50% від 50 балів, тобто 25 балів.

На екзамені студенти усно відповідають на питання (виконують завдання). Екзаменаційний білет складається з п’ятьох завдань різного рівня складності: два практичні завдання і три теоретичні питання.

Підсумкова оцінка за дисципліну складається із суми балів за результатами поточного контролю та виконання завдань на екзамені.

**Критерії оцінювання екзамену**

*Екзамен (максимальна кількість балів складає 50) передбачає відповіді на три питання за темами програми дисципліни (кожне питання – 10 балів)*

|  |  |
| --- | --- |
| Повна, чітка, викладена в певній логічній послідовності відповідь на поставлене питання, що свідчить про глибоке розуміння суті питання, ознайомлення студента не лише з матеріалом лекцій, але й з підручником та додатковою літературою; висловлення студентом власної позиції щодо дискусійних проблем, якщо такі порушуються у питанні;  | 9-10 |
| Не зовсім повна або не достатньо чітка відповідь на поставлене питання, що свідчить про правильне розуміння суті питання, ознайомлення студента з матеріалом лекцій та підручника; незначні неточності у відповідях;  | 6-8 |
| Неправильна відповідь на питання, що свідчить про поверхове ознайомлення студента з навчальним матеріалом або значні похибки у відповідях;  | 3-5 |
| Неправильна відповідь, що свідчить про неправильне розуміння матеріалу, але намагання студента висловити власне розуміння суті поставленого питання;  | 1-2 |
| Немає відповіді | 0 |

*та виконання двох практичних завдань (кожне 10 бал.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Повністю правильне виконання завдання  | 9-10 |
| Виконання завдання з незначними недоліками | 6-8 |
| Виконання завдання зі значними недоліками | 3-5 |
| Порушення закону чи вимог завдання при виконанні, які демонструють нерозуміння відповідного законодавства або змісту завдання | 1-2 |
| Завдання не виконане | 0 |

**Заохочувальні бали нараховуються за:**

– участь у факультетській або університетській олімпіаді – 5 бали;

– написання опублікованих тез на наукових конференціях, семінарах, симпозіумах та круглих столах – до 5 балів;

Викладач може в кінці семестру додати до рейтингу 3-5 бали за надзвичайну активність, за 100 % відвідування тощо.

Сума заохочувальних балів не може перевищувати 5 балів.

**Календарний рубіжний контроль**

Метою проведення календарного рубіжного контролю є виявлення якості виконання графіка освітнього процесу студентами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерій | Перший | Другий |
| Термін  | 8-й тиждень | 14-й тиждень |
| Умови отримання позитивного результату | більше 50% поточного рейтингу | більше 50% поточного рейтингу |

**Семестровий контроль**

Екзамен проходить в режимі співбесіди за теоретичними питаннями та з виконанням практичних завдань.

Здобувач має дати відповідь на екзаменаційні питання зі списку, та виконати практичні завдання в межах цих питань.

Таблиця відповідності рейтингових балів оцінкам за університетською шкалою:

|  |  |
| --- | --- |
| *Кількість балів* | *Оцінка* |
| 100-95 | Відмінно |
| 94-85 | Дуже добре |
| 84-75 | Добре |
| 74-65 | Задовільно |
| 64-60 | Достатньо |
| Менше 60 | Незадовільно |
| Не виконані умови допуску | Не допущено |

# Додаткова інформація з дисципліни (освітнього компонента)

**ОРІЄНТОВНИЙ Перелік питань для підготовки до екзамену:**

|  |
| --- |
| 1. Роль і значення правових висновків ВП, ОП ВС та палат ККС у складі ВС у застосуванні кримінального та кримінального процесуального законодавства.
2. Принципи кримінального і кримінального процесуального права в сучасних умовах.
3. Традиційний і сучасний доктринальний підхід до визначення поняття кримінального правопорушення.
4. Суспільна небезпечність як ознака кримінального правопорушення і одна з концептуальних засад сучасного кримінального законодавства. Перспективи відмови від формально-матеріального визначення кримінального правопорушення на користь формального у сучасній правовій доктрині.
5. Класифікація кримінальних правопорушень крізь призму проекту нового КК.
6. Новації серед обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння.
7. Звільнення від кримінальної відповідальності: традиційний і сучасний доктринальний підхід.
8. Система покарань в сучасному законодавстві і правозастосовній практиці. Система покарань у проекті нового КК України.
9. Пробаційний нагляд в системі покарань: практика застосування і перспективи розвитку.
10. Обмежувальні заходи у кримінальному праві.
11. Спеціальна конфіскація: місце у системі кримінально-правових заходів і практика застосування.
12. Кримінально-правові заходи щодо юридичних осіб крізь призму судової практики
13. Правова доктрина і судова практика про призначення окремих додаткових покарань.
14. Практика ВС щодо призначення покарання за незакінчений злочин.
15. Звільнення від відбування покарання з випробуванням в контексті застосування ст. 70, 71 КК України.
16. Правозастосовні алгоритми при призначенні покарання за сукупності злочинів і сукупності вироків.
17. Звільнення від відбування покарання з випробуванням у практиці ВС.
18. Сучасна судова практика щодо кримінальних правопорушень, проти національної безпеки, миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.
19. Практика ВС щодо кримінальних правопорушень, пов’язаних з домашнім насильством.
20. Злочини проти власності та у сфері господарської діяльності крізь призму судової практики.
21. Практика ВС у кримінальних провадженнях щодо корупційних і пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень.
22. Кримінально-правова доктрина і судова практика про документ як предмет кримінальних правопорушень.
23. Практика визначення органу досудового розслідування у кримінальному провадженні: сучасні правозастосовні підходи.
24. Слідчі і прокурори у кримінальному провадженні: процедурна правильність визначення (призначення) і вплив на результати розслідування кримінального провадження.
25. Склад суду у кримінальному процесі: одноособово чи колегіально (законодавчі підходи і правозастосування).
26. Територіальна підсудність кримінальних проваджень в умовах воєнного стану.
27. Правозастосовна практика визнання особи підозрюваним у кримінальному провадженні.
28. Захисник у кримінальному провадженні: актуальні правозастосовні позиції.
29. Практика участі потерпілого у кримінальному провадженні.
30. Доктринальні підходи щодо розуміння доказів та їх джерел у кримінальному процесі.
31. Допустимість доказів: законодавство та практика ВС.
32. Документи як докази у кримінальному провадженні.
33. Електронні докази у кримінальному провадженні.
34. Експертизи, висновки експертів та їх оцінка у практиці ВС.
35. Сучасні доктринальні і правозастосовні підходи щодо тлумачення поняття «розумний строк» у кримінальному провадженні. Проблематика дотримання процесуальних строків сторонами кримінального провадження.
36. Правові позиції ВС щодо продовження строків досудового розслідування. Судова практика щодо обчислення строків досудового розслідування.
37. Заходи забезпечення кримінального провадження у доктрині та судовій практиці: проблемні питання.
38. Накладення і зняття арешту майна: практика правозастосування.
39. Практика застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні.
40. Практика оскарження незаконних дій, бездіяльності і рішень слідчого.
41. Правові позиції ВС щодо оскарження ухвал слідчого судді: щодо арешту майна, обрання запобіжного заходу тощо.
42. Оскарження ухвал слідчих суддів за результатами розгляду скарг на бездіяльність слідчого, прокурора.
43. Оскарження судових рішень потерпілим.
44. Актуальні тенденції судової практики щодо застосування строків апеляційного та касаційного оскарження. Судова практика щодо повноважень апеляційного суду.
45. Правові висновки ВС щодо можливостей касаційного оскарження.
 |
|   |
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